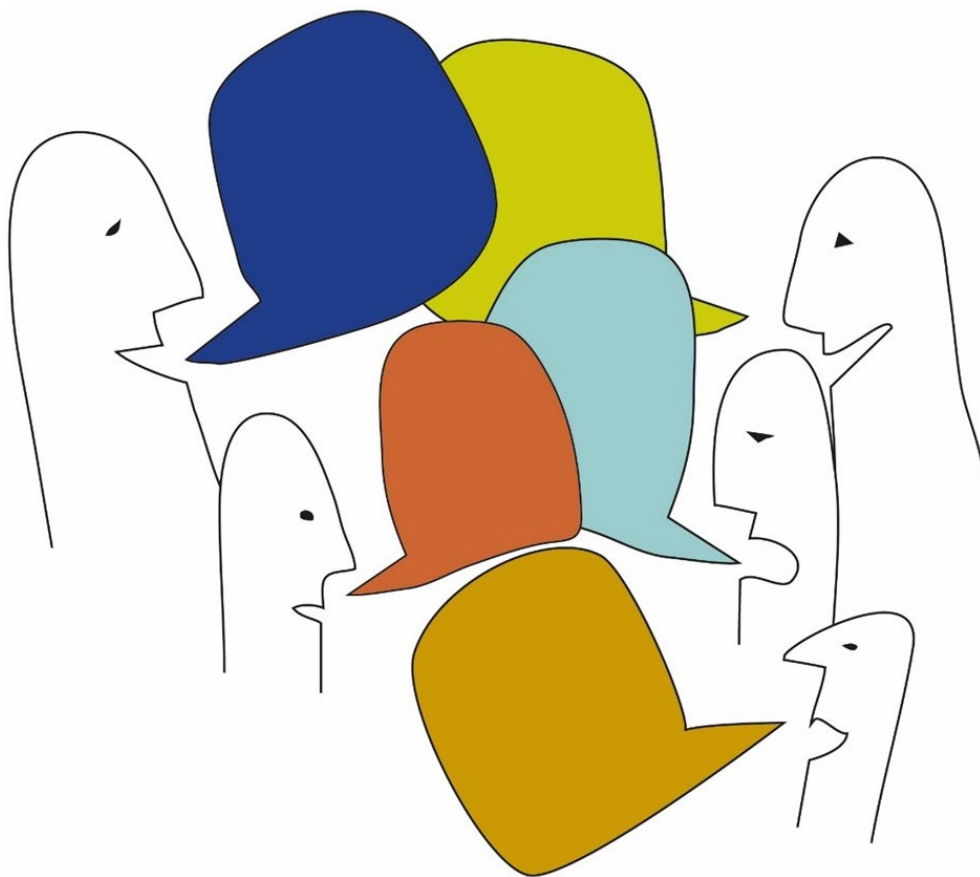


Samrådsredogörelse

Detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl.
Kommunalt huvudmannaskap för allmän
plats



Samråd pågick under perioden 4 juni och 25 juni 2025

Dokumenttitel:	Detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl. Kommunalt huvudmannaskap för allmän plats
Diarienummer ByggR:	2024-8
Diarienummer MSN:	21-2024
Skapad:	2025-09-30
Antal sidor:	8

Innehåll

1. Samrådsredogörelse	4
2. Resultat av samrådet	4
2.1. Lista över de som har lämnat synpunkter	4
2.2. Ändringar i planförslaget efter samrådet	4
2.3. Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda	5
3. Så har samrådet gått till	5
4. Synpunkter under samrådet.....	5
4.1. Statliga och regionala myndigheter	5
4.2. Kommunala förvaltningar och bolag	6
4.3. Övriga organisationer, företag och privatpersoner	7
5. Medverkande tjänstemän	8

1. Samrådsredogörelse

I samrådsredogörelsen redovisar kommunen de synpunkter som har kommit in under samrådet för detaljplanen. Kommunen tar också ställning till synpunkterna och tydliggör vid behov bakgrunden till olika ställningstaganden. Synpunkterna är sammanfattade för att göra redogörelsen tydlig. Alla yttranden finns sin helhet längst bak i samrådsredogörelsen. De synpunkter som inte har blivit tillgodosedda är sammanställda under en egen rubrik.

Ställningstagandena utgår i huvudsak från detaljplanens syfte som är att ändra huvudmannaskapet för allmän plats.

2. Resultat av samrådet

9 skriftliga yttranden har kommit in till miljö- och samhällsnämnden.

2.1. Lista över de som har lämnat synpunkter

2.1.1. Statliga och regionala myndigheter och organisationer

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Länsstyrelsen	2025-06-10	Ingen synpunkt.

2.1.2. Kommunala förvaltningar och bolag

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Räddningstjänsten	2025-06-09	Ingen synpunkt.
Jämtkraft	2025-06-24	Ingen synpunkt. Information om markförlagda kablar.
Teknisk förvaltning AvfallVA	2025-06-24	Ingen synpunkt. Redaktionella ändringar.
Kommunala Lantmäteriet	2025-06-24	Ingen synpunkt. Information om förrättning inom området.

2.1.3. Övriga organisationer, företag och privatpersoner

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Postnord	2025-06-04	Ingen synpunkt.
Skanova	2025-06-04	Ingen synpunkt.
S1. PW	2025-06-04	Önskemål att utöka planförslaget.
S2. RM		Önskemål att utöka planförslaget.

2.2. Ändringar i planförslaget efter samrådet

Med anledning av de synpunkter som har kommit in under samrådet har kommunen valt att göra följande ändringar i planförslaget:

- Redaktionella ändringar.

- Planbeskrivningen kompletteras med text om Jämtkrafts ledningar.

Övriga ändringar efter samrådet är:

- Utökat planområde med en utfartsväg från fastigheten Kärrhöken 3. Utfartsvägen är en förlängning av Bergtorpsvägen och bedöms lämplig att ingå i planförslaget och ändras till allmän plats med kommunalt huvudmannaskap.
- Utökat område med fastigheten Tornfalken 1 där avsikten är att möjliggöra byggnation av komplementbyggnad på en bostadsfastighet där större delen av fastigheten inte får bebyggas enligt gällande detaljplan.

2.3. Synpunkter som inte har blivit tillgodosedda

Följande synpunkter under samrådet har inte blivit tillgodosedda:

- Utöka planområdet med en bebyggd bostadsfastighet för att möjliggöra avstyckning samt en ytterligare utfartsväg från fastigheten.

3. Så har samrådet gått till

Detaljplanen har varit tillgänglig för synpunkter under tiden 4 juni till 25 juni 2025. Information om samrådet skickades via brev eller e-post till berörda sakägare, myndigheter, organisationer, kommunala förvaltningar och hyresgäster samt andra boende/verksamma. Detaljplaneförslaget har också funnits på kommunens hemsida samt på Östersunds bibliotek.

Samrådshandlingarna bestod av:

- Plankarta med bestämmelser
- Planbeskrivning
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning med bedömda sakägare
- Undersökning av betydande miljöpåverkan

4. Synpunkter under samrådet

I texten nedanför följer en sammanfattning av synpunkterna och samhällsbyggnads ställningstaganden till dem.

4.1. Statliga och regionala myndigheter

4.1.1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL
Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i

11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

4.2. Kommunala förvaltningar och bolag

4.2.1. Jämtkraft

Jämtkraft Elnät AB har anläggningsdelar inom det planerade området bestående av markförlagda kablar med tillhörande utrustning.

Av exploateringen orsakade förändringar i det befintliga elnätet bekostas av exploatören.

4.2.2. Samhällsbyggnads kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med text under avsnittet Tekniska frågor.

4.2.3. Teknisk förvaltning Avfall VA

Sidan 17: *"Teknisk förvaltning är huvudman för allmänna vatten-, spillvatten- och avloppsledningar, dagvattenledningar."*

Bör stå att teknisk förvaltning är huvudman för allmänna vatten-, spillvatten- och dagvattenledningar.

Sidan 20: *"Planområdet ligger inom Östersunds kommuns verksamhetsområde för vatten och spillvatten"*

Bör stå att planområdet ligger inom Östersunds kommuns verksamhetsområden för vatten och avlopp

4.2.4. Samhällsbyggnads kommentar:

Text justeras enligt förslag.

4.2.5. Kommunala Lantmäteriet

Övriga synpunkter:

Pågående lantmäteriförrättning

I samband med detaljplanen pågår en lantmäteriförrättning som avser fastighetsbestämning av vissa oklara fastighetsgränser som berör eller kan beröra planområdet. Det gäller gränserna mellan:

- Frösö-Berge 21:86 och Frösö-Berge 21:224
- Frösö-Berge 21:224 och Frösö-Berge s:14
- Frösö-Berge 21:126, Frösö-Berge s:23 och s:15.
- Frösö-Berge 21:148 Frösö-Berge s:23

Kommunen bör avvakta att lantmäteriförrättningen avslutats och vunnit laga kraft innan planen går vidare till granskningsskedet.

4.2.6. Samhällsbyggnads kommentar:

Synpunkten noteras.

4.3. Övriga organisationer, företag och privatpersoner

4.3.1. S1. PW

Jag har två detaljer jag skulle vilja lägga med som förslag då man ändå ska göra en detaljplansändring.

Vi har största tomten på hela området som då är ca. 4200kvm. Den skulle då alltså vara större än de flesta tomterna på området även om man skulle stycka av tomten i 2.

Förslag 1:

Vi har tidigare ansökt just om att få stycka av denna tomt till två då det skulle smälta in bättre i områdes storlek på tomter än nu idag, men detta nekades pga hur detaljplanen var skriven. Mitt förslag är att ändra textens utformning så jag i framtiden skulle ha möjlighet att stycka av min tomt till 2. Det finns inga övriga synpunkter eller belägg för att INTE kunna stycka av tomten bortsett från hur detaljplanen är skriven. Ni kan se i tidigare ansökan.

Förslag 2:

Vi har en attefallare på tomtens nedre del, det enda sättet att ta sig in till detta attefallshus med tex. ett utryckningsfordon (brandbil/ambulans) eller annat fordon. Är via en infart från kurvan. Uppifrån är det en väldigt brant slänt så det är omöjligt att skapa en väg där utan att totalt förstöra naturen vilket känns som ett långt sämre alternativ. Jag gjorde en riktig infart men fick då påtryckning från kommunen att den infarten passerade mellan vägen – min tomt ca 2-3m av naturmark, att tillägga av samfälligheten ägd naturtomt. Konstigt nog gick det utmärkt att dra en väg över samma naturtomt till mitt bostadshus.

Kort och gott är vårt förslag att göra en ändring i detaljplanen så en legal infart får vara där. Idag har vi enligt ök med kommunen påbörjat återplantering av naturgräs på denna del som inte är på min mark och jag har även lagt några dagar med grävare för att sänka ner infarten till sin ursprungshöjd, så idag smälter den in på ett betydligt bättre sätt och detta är av er godkänt.

MEN det vore för framtiden bra att ha godkänt att få ha en riktig infart utan gräs som man kanske till och med kunde få asfaltera på sikt?

Och det är även ett måste om man skulle få igenom en detaljplan som inte motstrider sig att stycka om möjlighet skulle finnas.

4.3.2. Samhällsbyggnads kommentar:

Samhällsbyggnad gör bedömningen att det inte är lämpligt att stycka av tomten så att två villatomter bildas. Regleringen och utformningen som gjordes när detaljplanen togs fram bedöms fortfarande vara den mest lämpliga utformningen på platsen. Med hänsyn till byggnadens placering, markens och områdets utformning anser samhällsbyggnad att en avstyckning inte bör tillåtas.

Det är inte heller lämpligt att ha två infarter till en tomt, vilket innebär att förslaget om att tillåta ytterligare en infart i nedre delen av tomten inte är möjlig.

4.3.3. S2. RM

Enligt planen så hade jag byggrätt på om jag minns rätt 250 m², men nästan hela min tomt är prickad av någon anledning så det fanns ingenstans att bygga.

Då kunde jag söka om att göra om planen och ta bort prickningen, men det skulle bli en stor kostnad för det.

Då fick jag tips att bygga ett attefallshus, vilket jag gjorde. Hade tänkt bygga ca 60 m², men det blev 30m².

Skulle jag nu göra nåt mera så är det att komplettera med resterande 30m².

Men huvudfrågan nu var om det gick att göra nåt åt prickningen av min tomt i samband nu med att planen ses över.

4.3.4. Samhällsbyggnads kommentar:

Fastigheten bedöms lämplig att reglera med utökad byggrätt för komplementbyggnader varpå planområdet utökas till att även gälla denna fastighet. Plankartan justeras så att den prickade marken, som inte får bebyggas, minskas och endast omfattas förgårdsmark längs fastighetsgränser.

5. Medverkande tjänstemän

Östersund den 30 september 2025

Maria Boberg
Stadsarkitekt

Jenny Novén Norum
Karttekniker



Östersunds kommun
samhallsbyggnad@ostersund.se

Samråd om detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl. Kommunalt huvudmannaskap för allmän plats, Östersunds kommun

Kommunens ärendenummer: P 2024-8

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-05-09. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att ändra huvudmannaskapet för vägarna Bergtorpsvägen, Alpbackstigen, Uthoppsstigen, Trappstigen och Hopptornsstigen från enskilt till kommunalt.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av samhällsplanerare [REDACTED] med samhällsplanerare [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

From: admin.planochbygg
To: [REDACTED]
Subject: VB: Yttrande samråd om detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl., ert dnr 21-2024
Date: den 9 juni 2025 16:20:01
Attachments: [image001.png](#)

Från: [REDACTED]

Skickat: den 9 juni 2025 15:39

Till: samhallsbyggnad <samhallsbyggnad@ostersund.se>

Ämne: Yttrande samråd om detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl., ert dnr 21-2024

Hej!

Räddningstjänsten har tagit del av er remiss gällande samråd om detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl., ert dnr 21-2024, och har inga synpunkter.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

Brandingenjör, Civilingenjör riskhantering

[REDACTED]

Räddningstjänsten Jämtland

Besöksadress: Fyrvallavägen 4, Östersund

Postadress: Box 71, 831 21 Östersund

www.rtjamtland.se



När du kommunicerar med Räddningstjänsten Jämtland via e-post kommer dina uppgifter att behandlas av förbundet. All hantering av personuppgifter i e-post sker i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning. Läs mer på https://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uOcil-000000007CG-3U1d&d=4%7Cmail%2F90%2F1749475800%2F1uOcil-000000007CG-3U1d%7Cin41k%7C57e1b682%7C11545262%7C9826807%7C6846E40F28F087346D2FD97E4DED9918&o=a.wwttjmwr%2Fdlaesepn.gnrspfiouret&s=B8p70r9JzGSbe_Z3DoBZ0oo6zB4

From: [admin.planochbygg](mailto:admin.planochbygg@ostersund.se)
To: [REDACTED]
Subject: VB: Samrådssvar Jämtkraft: Detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl dnr MSN: 21-2024, Dnr ByggR: P 2024-8.
Date: den 24 juni 2025 14:01:43
Attachments: [image001.png](#)

Med vänlig hälsning,



Koordinator
Östersunds kommun
Samhällsbyggnad, Plan och bygg

831 82 Östersund
Kundcenter 063-14 30 00

www.ostersund.se
www.facebook.com/ostersundskommun

Från: Lantmäteri <Lantmateriet@jamtkraft.se>

Skickat: den 24 juni 2025 13:45

Till: samhallsbyggnad <samhallsbyggnad@ostersund.se>

Ämne: Samrådssvar Jämtkraft: Detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl dnr MSN: 21-2024, Dnr ByggR: P 2024-8.

Hej,

Jämtkraft Elnät AB har anläggningsdelar inom det planerade området bestående av markförlagda kablar med tillhörande utrustning.

Genom ”<https://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uU24r-000000007ln-2lys&d=4%7Cmail%2F90%2F1750765200%2F1uU24r-000000007ln-2lys%7Cin41h%7C57e1b682%7C11545262%7C9826807%7C685A8FA59E42A84984425D5C98F7D664&o=n.wwnediwlhogssle.kle&s=XDeaMbTmPtZ-wVKo35ory3SCi8o>” kan kostnadsfritt kartor med våra elledningar erhållas.

Observera att dessa endast får vara underlag för grov planering.

För lägesbestämning på plats beställs kabelutsättning via samma tjänst.

Av exploateringen orsakade förändringar i det befintliga elnätet bekostas av exploitören.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

Jämtkraft Koncernstöd

Telefon [REDACTED]
[REDACTED]



Kaserngatan 1 | Box 394 | 831 25 Östersund

Växel +46 63 149300 | Kundservice +46 63 149000 | www.jamtkraft.se

Yttrande över detaljplaner - 2025 Avfall VA

Handläggare

[Redacted]

Delegat

Handläggare enligt punkt F 1 i Tekniska nämndens delegationsbestämmelser fastställda 2025-01-20.

Beslut

Sidan 17: ”Teknisk förvaltning är huvudman för allmänna vatten-, spillvatten- och avloppsledningar, dagvattenledningar.”

Bör stå att teknisk förvaltning är huvudman för allmänna vatten-, spillvatten- och dagvattenledningar

Sidan 20: ”Planområdet ligger inom Östersunds kommuns verksamhetsområde för vatten och spillvatten”

Bör stå att planområdet ligger inom Östersunds kommuns verksamhetsområden för vatten och avlopp

Underlag för beslut

- Planprogramshandlingar gällande planprogram för Frösö-Berge S:23 m.fl. Kommunalt huvudmannaskap för allmän plats.

Bakgrund

Teknisk förvaltning, Avfall VA, Strategi, mottog 2025-06-04 underrättelse om samråd gällande planprogram för Frösö-Berge S:23 m.fl. Kommunalt huvudmannaskap för allmän plats. Samhällsbyggnad, Plan & Bygg vill ha svar senast 2025-06-25.

Underskrift

[Redacted]

Utredningsingenjör

Beslutet skickas till

- samhallsbyggnad@ostersund.se

Undertecknat av följande personer



E-Legitimation: BankID Mobile

Datum: 2025-06-24 10:47:28

Transaktionsidentitet:



Underskriftstjänst: **twoday Underskriftstjänst**

Dokumentet är signerat av Ciceron DoÄ

Organisation

Organisation: Östersunds kommun

Organisationsnr: 556117-7543

E-post: ciceron@localhost

Hemsida: www.ostersund.se

YTTRANDE

Datum: 2025-06-24

Byggnadsnämnden

Östersunds kommun

Skede: Samråd

Dnr MSN: 21-2024

Dnr ByggR: P2024-8

Yttrande i samråd om detaljplan för Frösö-Berge s:23 m.fl.

Övriga synpunkter:

Pågående lantmäteriförrättning

I samband med detaljplanen pågår en lantmäteriförrättning som avser fastighetsbestämning av vissa oklara fastighetsgränser som berör eller kan beröra planområdet. Det gäller gränserna mellan:

- Frösö-Berge 21:86 och Frösö-Berge 21:224
- Frösö-Berge 21:224 och Frösö-Berge s:14
- Frösö-Berge 21:126, Frösö-Berge s:23 och s:15.
- Frösö-Berge 21:148 Frösö-Berge s:23

Kommunen bör avvakta att lantmäteriförrättningen avslutats och vunnit laga kraft innan planen går vidare till granskningsskedet.

För Lantmäterimyndigheten i Östersunds kommun:

██████████förrättningslantmätare.

Till
samhallsbyggnad@ostersund.se

PostNord Sverige AB
SE-105 00 Stockholm

Postutdelning, gällande detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl. Östersunds Kommun.

Dnr: MSN 21-2024

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Solna, 2025-06-04

Sändlista:
utdelning.ostersund@postnord.com

Frå postoperatörers förbund

Styrelsens säte
Solna

Org nr
556711-5695

postnord.se

Från: admin.planochbygg
Skickat: den 4 juni 2025 14:58
Till: [REDACTED]
Ämne: VB: Underrättelse om samråd, detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl. [ErrandId: CSY03702030] [ResponsId:6454780]

Från: Skanova-Remisser-Nord /Telia Sverige AB /Solna <Skanova-Remisser-Nord@teliacompany.com>
Skickat: den 4 juni 2025 14:38
Till: samhallsbyggnad <samhallsbyggnad@ostersund.se>
Ämne: Underrättelse om samråd, detaljplan för Frösö-Berge S:23 m.fl. [ErrandId: CSY03702030] [ResponsId:6454780]



2025-06-04

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på [Telia som nätägare](https://telia.se/natagare)

Med vänliga hälsningar,

[REDACTED]

Nationell nätförvaltare



telia-natforvaltning@teliacompany.com

Läs mer om oss och vårt arbete på [Telia som nätägare](https://telia.se/natagare)

[Telia Company AB](https://telia.se/ab), Stockholm 556103-4249

From: [admin.planochbygg](mailto:admin.planochbygg@ostersund.se)
To: [REDACTED]
Subject: VB: Planförslag P2024 - 000008
Date: den 5 juni 2025 07:38:39

Med vänlig hälsning,

[REDACTED]

Koordinator
Östersunds kommun
Samhällsbyggnad, Plan och bygg

831 82 Östersund
Kundcenter 063-14 30 00

www.ostersund.se
www.facebook.com/ostersundskommun

Från: [REDACTED]
Skickat: den 4 juni 2025 16:07
Till: samhallsbyggnad <samhallsbyggnad@ostersund.se>
Ämne: Planförslag P2024 - 000008

PLANFÖRSLAG

Hejsan

Jag har två detaljer jag skulle vilja lägga med som förslag då man ändå ska göra en detaljplansändring.

Jag äger [REDACTED]

Ägare : [REDACTED]

Vi har största tomten på hela området som då är ca. 4200kvm. Den skulle då alltså vara större än de flesta tomterna på området även om man skulle stycka av tomten i 2.

Förslag 1 :

Vi har tidigare ansökt just om att få stycka av denna tomt till två då det skulle smälta in bättre i områdes storlek på tomter än nu idag, men detta nekades pga hur detaljplanen var skriven. Mitt förslag är att ändra textens utformning så jag i framtiden skulle ha möjlighet att stycka av min tomt till 2. Det finns inga övriga synpunkter eller belägg för att INTE kunna stycka av tomten bortsett från hur detaljplanen är skriven. Ni kan se i tidigare ansökan.

Förslag 2 :

Vi har en attefallare på tomtens nedre del, det enda sättet att ta sig in till detta attefallshus med

tex. ett utryckningsfordon (brandbil/ambulans) eller annat fordon. Är via en infart från kurvan. Uppifrån är det en väldigt brant slänt så det är omöjligt att skapa en väg där utan att totalt förstöra naturen vilket känns som ett långt sämre alternativ.

Jag gjorde en riktig infart men fick då påtryckning från kommunen att den infarten passerade mellan vägen – min tomt ca 2-3m av naturmark, att tillägga av samfälligheten ägd naturtomt.

Konstigt nog gick det utmärkt att dra en väg över samma naturtomt till mitt bostadshus ☺

Kort och gott är vårt förslag att göra en ändring i detaljplanen så en legal infart får vara där. Idag har vi enligt ök med kommunen påbörjat återplantering av naturgräs på denna del som inte är på min mark och jag har även lagt några dagar med grävare för att sänka ner infarten till sin ursprungshöjd, så idag smälter den in på ett betydligt bättre sätt och detta är av er godkänt.

MEN det vore för framtiden bra att ha godkänt att få ha en riktig infart utan gräs som man kanske till och med kunde få asfaltera på sikt ?

Och det är även ett måste om man skulle få igenom en detaljplan som inte motstrider sig att stycka om möjlighet skulle finnas.

Tacksam för er återkoppling

Med Vänliga Hälsningar

[Redacted signature]

VD

Tak & Energi
www.takochenergi.se

Direktnr: [Redacted]

[Redacted]

Heta arbeten Tak & Energi AB

Org: 556769-9706

Nifsåsvägen 11A

831 52 Östersund

www.takochenergi.se

Företagspresentation, klicka på länk nedan !

<https://www.hetaarbeten.net/wp-content/uploads/2020/05/HetaArbetenTakochEnergi-1.pdf>

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: SV: Detaljplan för Frösö-Berge
Date: den 10 juni 2025 10:15:31

Hej!

Enligt planen så hade jag byggrätt på om jag minns rätt 250 m², men nästan hela min tomt är prickad av någon anledning så det fans ingenstans att bygga.

Då kunde jag söka om att göra om planen och ta bort prickningen, men det skulle bli en Gdansk stor kostnad för det.

Då fick jag tips att bygga ett attefallshus, vilket jag gjorde. Hade tänkt bygga ca 60 m², men det blev 30m².

Skulle ja nu göra nått mera så är det att komplettera med resterande 30m².

Men huvudfrågan nu var om det gick att göra nått åt prickningen av min tomt i samband nu med att planen ses över.

[REDACTED]

Hälsningar!

[REDACTED]

Kundcenter 063-14 30 00

www.ostersund.se

När du kommunicerar med Östersunds kommun via e-post kommer dina uppgifter att behandlas av kommunen. All hantering av personuppgifter i e-post sker i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning. Du kan läsa mer om Östersunds kommuns hantering av personuppgifter på www.ostersund.se/dataskydd.