

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Ändring av detaljplan för Tand 2:35, 2:36;
Tandsbyn skola

Detaljplan:	Tand 2:35, 2:36; Tandsbyn skola
Diarienummer Nova:	P-2025-9
Diarienummer Ciceron:	MSN-00265-2025
Upprättad:	2025-09-02
Antal sidor:	10

1. Undersökning av betydande miljöpåverkan

En undersökning är det underlag som analyserar och avgör om planförslaget kan antas påverka miljön på sådant sätt att en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver upprättas. Enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34§ och Miljöbalken 6 kap 5§ ska alla detaljplaner föregås av en undersökning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen ska utgå från de kriterier som finns i 5 § miljöbedömnings-förordningen.

1.1. Samlad bedömning

Det är Östersunds kommuns bedömning att ett genomförande av planen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan. Ingen strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning kommer därför att upprättas. Ifall länsstyrelsen anser att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas vill kommunen samråda om omfattning och detaljeringsgrad. Se vidare under Motiverat ställningstagande.

1.2. Syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utökad byggrätt för en ny F-6 skola som ska sammanbyggas med befintlig förskola samt en ny idrottshall på fastigheterna Tand 2:35 och 2:36, Tandsbyn. Detta genom att möjliggöra högre byggnad samt minska prickmarken. Idag är högsta byggnadshöjd 7,2 meter med två våningar. Planerad ny byggnad är två våningar (dock högre än tillåten höjd i gällande detaljplan). Två befintliga hus (den före detta lärarbostaden och gymnasalen) rivs då de är sjuka.

Planen begränsas av prickmark i norr och den avses tas bort för att kunna bygga på platsen. Prickmarken fyller inget syfte idag. Övrig prickad mark minskas något. Befintlig infartsväg flyttas västerut men fortsatt inom kvartersmarken. Detta för att möjliggöra ökad friyta för skolbarnen. Planförfarande som tillämpas

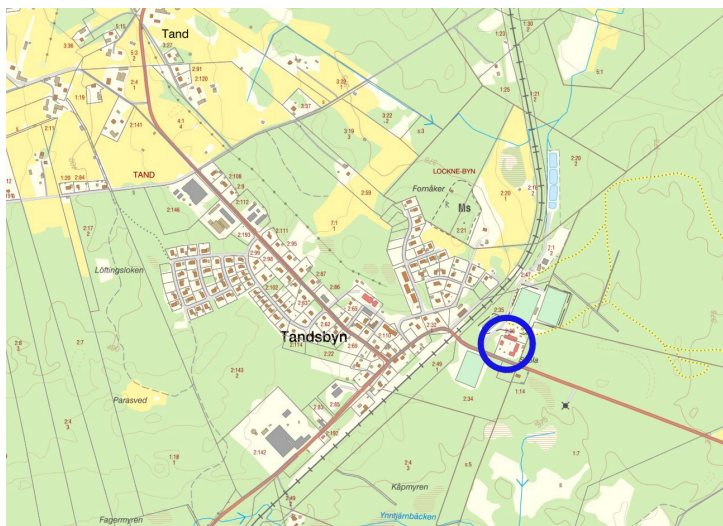
Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

1.3. Planområdet

1.3.1. Planområdets lokalisering och omfattning

Området ligger öster om samhället Tandsbyn och öster om Inlandsbanan.

Planområdet omfattar ca 1,25 ha. Planen avgränsas till att enbart omfatta kvartersmarken i gällande detaljplan då det är där ändringen sker.



1.3.2. Nuvarande markanvändning

Idag pågår förskoleverksamhet på platsen.



Förskolan i bakkant och den gamla skolbyggnaden närmast i bild.

1.3.3. Planförhållanden

För området gäller Byggnadsplan för Tandsbyns stationssamhälle som vann laga kraft 1951-04-14.

Användningen är A-allmänt ändamål avseende skolbyggnad. Byggnader får vara högst två våningar och med en byggnadshöjd på 7,2 meter. Runt kvartersmarken finns prickmark, det vill säga där marken inte får bebyggas.



Planområdet markerat i rött

1.4. Motiverat ställningstagande

Utifrån den sammanställning som gjorts i checklistan bedömer Östersunds kommun att planförslaget inte förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Åtgärden är planenlig och det bedrivs verksamhet där idag som avses fortsätta. Endast höjd och prickmark ändras. Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen

Inga utredningar krävs för ändringen av planen. Den kulturhistoriskt intressanta skolbyggnaden från 1930-talet beskrivs i planförslaget.

2. Medverkande tjänstemän

Undersökningen har tagits fram av:

Elin Novén, planarkitekt

Matilda Segersäll, kommunekolog

Josefin Agerberg, Miljöhandläggare

3. Bedömning om MKB-Projekt

Vissa större och särskilt komplexa projekt enligt plan- och bygglagen 4 kap 34 § kallas för MKB-Projekt. För dessa projekt ska undersökningen omfatta kriterierna i miljöbedömningsförordningen 10-13 §§.

Aspekt	Ja/Nej	Motivering
Omfattar planen ett MKB-projekt enligt PBL 4 kap 34§?		Nej

4. Checklista för undersökning av betydande miljöpåverkan

I checklistorna nedan görs en bedömning om olika miljöaspekter påverkas av planförslaget samt om det finns risk för betydande miljöpåverkan (BMP).

4.1. Natur

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Riksstress naturvård 3 kap. 6 § MB.	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av riksstresset.
Natura 2000 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av Natura 2000.
Naturresevat 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	Nej	Detaljplanen ligger inte inom eller i närheten av Naturresevat.
Naturminne 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	Nej	Det finns inget naturminne inom eller i närheten av planområdet.
Biotopskyddsområde 7 kap. 11 § MB	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av biotopskyddsområde.
Generellt biotopskydd 7 kap. 11 § MB (förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av ett generellt biotopskydd.
Strandskyddsområde 7 kap. 13-18 §§ MB	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av strandskydd.
Naturvårdsarter	Nej	Nej	En mindre del skogsmark tas i anspråk vid byggande av vägen. Området ligger inom kvartersmark. Ingen naturvärdesinventering bedöms behövas för detta. Det finns höga naturvärden i skogen öster om planområdet, men området påverkas inte av planläggningen

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Annan värdefull natur	Nej	Nej	

4.2. Övriga grundläggande hushållningsbestämmelser

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
3 kap. 4 § jordbruk och skogsbruk av nationell betydelse	Nej	Nej	
Riksintresse rennäringen 3 kap 5§	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av riksintresset
Riksintresse yrkesfiske, 3 kap 5§	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av riksintresset.
Riksintresse 3 kap 7§, värdefulla ämnen eller mineraler	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av riksintresset.
Riksintresse 3 kap 8 § industriell produktion energidistribution, energiproduktion (vindkraft, vattenkraft), kommunikationer (väg, järnväg, flyget) avfallshantering	Nej	Nej	Detaljplanen omfattas inte av riksintresset.
Riksintresse totalförsvaret 3 kap § 9	Nej	Nej	Planområdet ligger inom påverkansområde för våderradar, vilket utgör riksintresse för totalförsvarets militära del. Försvarsmakten ska remitteras ärenden som berör riksintresset och dess påverkansområde samt bland annat höga objekt i hela landet. Med höga objekt avses objekt högre än 20 meter utanför och 45 meter inom sammanhållen bebyggelse. Planområdet ligger inom sammanhållen bebyggelse. Den nya bebyggelsen har inte den höjden så att intresset riskerar att påverkas.

4.3. Friluftsliv och rekreation

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § MB Riksintesse turism och rörligt friluftsliv 4 kap 2 § MB	Nej	Nej	Detaljplanen ligger inom riksintresset men bedöms inte påverkas av ett genomförande av detaljplanen.

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Rekreatiomsområde, led, skolskog etc.	Ja	Nej	En del av skolområdet försvinner vid anläggandet av en ny väg men påverkas marginellt i förhållande till nuläge. Skolverksamheten ska fortsätta.
Övriga friluftsentressen	Nej		

4.4. Kulturmiljö

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Riksintresse kulturmiljö, 3 kap 6§ MB	Nej	Nej	Detaljplanen ligger inom riksintresset men bedöms inte påverkas av ett genomförande av detaljplanen.
Värdefull kulturmiljö, 2 kap. 6§ PBL	Nej	Nej	
Skydd i gällande detaljplan och Värdefulla byggnader/skyddsföreskrifter 8 kap. 13§, 8 kap. 17§ PBL	Ja	Nej	Den äldre skolbyggnaden som byggdes på 1930-talet är i kulturmiljöprogrammet angivet som särskilt värdefull byggnad klass B. Kommunen inför skyddsbestämmelser (dessa finns inte i gällande detaljplan).
Byggnadsminne/Kyrk omiljö, 3 kap KML (SFS 2013:558), 4 kap KML	Nej	Nej	
Fornlämning/Skog o Hist, 2 kap KML	Nej	Nej	
Särskilt värdefull enl 2 kap. 6§ PBL (Sista stycket). Krav på skydd av kulturvärden som uppnår PBL 8 kap. 13§)	Ja	Nej	Se punkt ovan.
Interiörer	Nej		

4.5. Landskapsbild

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Landskaps-/stadsbild	Nej	Nej	Det finns redan skolbyggnader på platsen och de nya byggnaderna blir något högre än befintliga.
In- och utblickar	Nej	Nej	

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Historiska samband	Nej	Nej	

4.6. Människors hälsa

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Buller SFS (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, SFS (2004:675) om omgivningsbuller	Nej	Nej	En större byggrätt bedöms inte medföra ökad risk för störningar av buller från Inlandsbanan eller Bodsjövägen än idag tillåten byggrätt. Ett fåtal tåg trafikerar sträckan.
Vibrationer	Nej	Nej	En större byggrätt bedöms inte medföra ökad risk för störningar av vibrationer från Inlandsbanan än idag tillåten byggrätt. Ett fåtal tåg trafikerar sträckan.
Risk (farligt gods, miljöfarlig verksamhet) 2 kap 5 § samt 4 kap 12 § PBL och 2 kap 6 § MB samt Lag 2003:778 om skydd mot olyckor, Seveso-lagen (1999:381)	Nej	Nej	
Ljus 2 kap. 9§ PBL	Nej	Nej	
Strålning (radon, kraftledning)	Nej	Nej	
Djurhållning/allergi PBL, MB	Nej	Nej	
Lukt 2 kap. 9§ PBL	Nej	Nej	

4.7. Mark

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Ras, skred, erosion 2 kap. 5§ PBL	Nej	Nej	
Förorenade områden	Nej	Nej	

4.8. Luft

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Föroreningar luft EU direktiv 2008/50/EG, 2004/107/EG, 5 kap MB	Nej		
Miljökvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477), 2 kap. 10 § PBL, 5 kap MB	Nej	Nej	Kommunen bedömer att miljökvalitetsnormerna för utomhusluft inte riskerar att överskridas.

4.9. Vatten

Aspekt	Påverkan	Risk för BMP	Kommentar
Verksamhetsområde	Nej	Nej	Planområdet ligger inom verksamhetsområde för ren- och spillvatten.
Dricksvattenförsörjning 3 kap. 8§ MB	Nej	Nej	
Skyddsområde vattentäkt 7 kap 21 § MB, föreskrifter för vattenskyddsområde n.	Nej	Nej	Detaljplanen ligger intill Tandsbyns vattenskyddsområde, sekundär zon. En ökad byggrätt bedöms inte påverka vattentäkten negativt. Vattenskyddsföreskrifter ska följas i byggskedet.
Grundvatten	Nej	Nej	
Ytvatten	Nej	Nej	
Dagvatten	Nej	Nej	Endast byggrätt för höjd och prickmark ändras.
Översvämning 2 kap. 5§ PBL, NFS 2009:1	Nej	Nej	
Föroreningar vatten/dagvatten	Nej	Nej	Det har påträffats förhöjda halter PFAS norr om fastigheten. Inget prov finns inom själva fastigheten men förändring av prickmark och höjd på hus bedöms inte påverka miljön.
Miljökvalitetsnormer För vatten SFS 2004:660, 2 kap 10§ PBL	Nej	Nej	Miljökvalitetsnormerna för vatten bedöms inte överskridas vid ett genomförande av ändring av gällande detaljplan.

4.10. Miljömål

Miljömål	Kommentar
Frisk luft	En ändring av detaljplanen bedöms inte påverka miljömålet negativt.
Grundvatten av god kvalitet	En ändring av detaljplanen bedöms inte påverka grundvattnets kvalitet.
Levande sjöar och vattendrag	Påverkas inte av planförslaget.
Myllrande våtmarker	Inte relevant för planförslaget.
Hav i balans samt levande kust och skärgård	Inte relevant för planförslaget.
Ingen övergödning	Inte relevant för planförslaget.
Bara naturlig försurning	Inte relevant för planförslaget.
Levande skogar	En mindre del skog tas bort för att möjliggöra vägen men miljömålet påverkas inte av planförslaget.
Ett rikt odlingslandskap	Inte relevant för planförslaget.
God bebyggd miljö	Planen bidrar till en god bebyggd miljö genom att bygga skolan där det redan finns en förskoleverksamhet med infrastruktur och idrottsverksamhet.
Giftfri miljö	Påverkas inte av planförslaget.
Skyddande ozonskikt	Inte relevant för planförslaget.
Begränsad klimatpåverkan	Det är gång- och cykelavstånd till skolan och förskolan för de elever som bor i Tandsbyn. Kollektivtrafik går längs Bodsjövägen.
Ett rikt växt och djurliv	En mindre andel skogsmark tas i anspråk för väg och bedöms därmed inte påverka miljömålet.