

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av
Frösö 3:7, Östersunds kommun



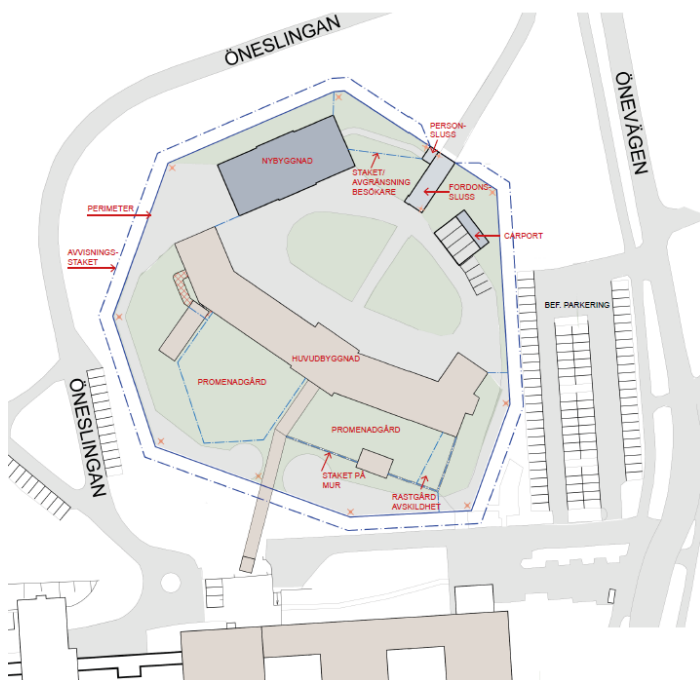
Upprättad av samhällsbyggnad den 28 november 2024

1. Undersökning av betydande miljöpåverkan

En undersökning är det underlag som analyserar och avgör om planförslaget kan antas påverka miljön på sådant sätt att en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. Enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34§ och Miljöbalken 6 kap 5§ ska alla detaljplaner föregås av en undersökning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

1.1. Samlad bedömning

Det är Östersunds kommuns bedömning att ett genomförande av planen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan. Ingen strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning kommer därför att upprättas. Ifall länsstyrelsen anser att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas vill kommunen samråda om omfattning och detaljeringsgrad. Se vidare under Motiverat ställningstagande.



Tidig illustration över föreslagen utbyggnad.

1.2. Detaljplanens syfte

Planen syftar till att möjliggöra för vård, där kriminalvård med tillhörande anläggningar och konstruktioner ingår, samt kontor. Syftet är även att möjliggöra för ny byggnad för kriminalvårdens behov. Vidare syftar planen till att skydda och

tillvarata kulturhistoriskt värdefull byggnad och miljö inom området. Byggnaden är utpekad som särskilt värdefulla klass A i kulturmiljöprogrammet och även dess omgivande utemiljö med en lummig, parklik karaktär är en viktig del i områdets kulturmiljövärden.

En ny byggrätt tillskapas inom planen på cirka 870 kvadratmeter. Byggnaden planeras bli cirka tre våningar samt med möjlighet till källare. Inom området kommer det även att placeras ut ett perimeterstängsel för att skydda anstalten samt ett avvisningsstaket för att skydda perimeterstängslet. Planen medger placering av kamera- och belysningsmaster inom området som en säkerhetsåtgärd. För att skapa säkra in- och utpassager medges även personsluss och fordonsluss som avgränsas med stängsel. Planen möjliggör användningen D (vård) och K (kontor) för kvartersmarken och befintlig byggnad men endast D (vård) för ny byggnad då påverkan på kulturmiljövärdena endast motiveras genom tillskapande av vårdplatser.

1.2.1. Planförfarande som tillämpas

Detaljplanen hanteras med standardförfarande eftersom planen bedöms

- vara förenlig med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande,
- inte vara av betydande intresse för allmänheten eller av stor betydelse i övrigt och
- inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Detaljplaneprocessen följer plan- och bygglagen SFS 2010:900 samt Boverkets föreskrifter om detaljplan (BFS 2020:5).

1.3. Planområdet

1.3.1. Planområdets lokalisering och omfattning

Det aktuella området ligger på Frösö strand, södra Frösön. Området avgränsas av Öneslingan i norr och väst och av Önevågen i öst och syd. Området är ca 1,5 ha stort.



Översiktskarta som visar planområdet.

1.3.2. Nuvarande markanvändning

Området omfattar del av en privatägd fastighet. Frösö behandlingshem uppfördes på 1920-talet och är en av de monumentala byggnader som vittnar om tiden då Östersunds hospital uppfördes. Byggnaden ritades av medicinalstyrelsens arkitekt Ture Stenberg och Ernst Stenhammar. Arkitekturen är typiskt klassicerande med en stram och avskalad putsfasad. Byggnaden har ett högt kulturhistoriskt värde.

Omgivningen är utformad som en parkmiljö med en blandning av öppna ytor och områden med mer skogskaraktär



Frösö behandlingshem.

1.3.3. Planförhållanden

Den aktuella delen av Frösö 3:7 omfattas av detaljplan för Frösö strand (Frösö 3:3 m.fl.) 2380K-P99/17 som vann laga kraft den 6 maj 1999. Syftet med planen är bl.a. att ändra markanvändningsbestämmelserna mot ett mer flexibelt användningssätt, bevara kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, bevara grönska, öppenhet och rumslig känsla i kulturlandskapet samt verka för att parkeringsutbudet är rätt dimensionerat. Inom planområdet finns kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, såsom tidigare Frösö behandlingshem, som inte får rivas eller förvanskas.

Enligt detaljplanen får kvarterensmarken användas för bl.a. kontor, bostäder, föreningslokaler, vård, forskning, skola och idrott. Det finns också vissa begränsningar av markens bebyggande, såsom prickmark och mark för parkering. Detaljplanens genomförandetid är fem år och har därmed löpt ut.

1.4. Motiverat ställningstagande

Sammantaget visar genomgången av olika intressen och värden att planen inte påverkar några riksintressen då beskrivna värden inte berörs. Naturresevat eller natura 2000-områdena bedöms inte heller påverkas då avståndet är mer än en kilometer från planområdet och att det finns större infrastruktur mellan planområdet och de skyddade områdena.

Enligt naturvärdesinventeringen finns det inom planområdet några få skyddade arter som kommer påverkas av planen, dessa är blåsippan och björktrast. Det finns även ett område med påtagligt naturvärde som försvinner som en konsekvens av planen. Arbete med utformning som till exempel placering av den nya byggnaden och staketet fortgår för att minimera påverkan på omgivningen och förslaget anpassas så att stora och äldre träd och vegetation kan sparas. Den negativa påverkan på naturvärden som planen medför bedöms inte innebära risk för betydande miljöpåverkan med anledning av nivån på de värden som påverkas samt planområdets begränsade omfattning.

Planens påverkan på kulturmiljövärdena är stor då omgivande vegetation förändras, en ny byggnad föreslås bredvid befintlig skyddad byggnad samt att området inhägnas med stängsel. Perimeterskydd samt ljus- och kameramaster innebär stor påverkan i områdets öppna parklika karaktär och skymmer siktlinjer mot befintlig byggnad. De är dock reversibla tillägg i kulturmiljön som kan avlägsnas i framtiden om anstaltsverksamheten upphör. För att minska påverkan på kulturmiljön anpassas utformningen av området och gestaltning och placeringen av ny byggnad till områdets kulturvärden i så stor utsträckning som möjligt. Planförslaget bedöms innebära en negativ påverkan men inte risk för betydande miljöpåverkan. Detta då varsamhetsbestämmelser och rivningsförbud innebär att befintlig byggnad skyddas i detaljplanen, placering och utformning av ny byggnad anpassas till kulturmiljövärdena samt att övriga tekniska åtgärder är reversibla tillägg.

Inget landskapsbildskydd finns för planområdet. Föreslagen ny byggnad och perimeterskyddet bedöms dock få stor påverkan på landskapsbilden. Under planarbetet utreds områdets utformning för att anpassas till landskapsbilden i så stor utsträckning som möjligt med hänsyn till verksamhetens behov.

Närmaste bostäder ligger ca 60 meter från planerad ny byggnad. Både närheten till befintliga bostäder och att en del träd och vegetation behöver avverkas bidrar till att utblickar från befintlig bebyggelse bedöms påverkas, dock marginellt.

Grundvattenmätningar är gjorda men hur grundvattennivåerna påverkar den nya byggnaden, som kan innehålla en källare, är oklart och kommer utredas mer i detalj under planprocessen.

Planförslaget påverkar befintliga rinnvägar och dessa behöver planeras om och justeras. Dagvattenutredningen bedömer att god dagvattenhantering kan uppnås inom planområdet under förutsättning att de föreslagna åtgärderna implementeras i området.

Inom planområdet finns ekosystemtjänster som kommer att påverkas negativt vid ett genomförande av detaljplanen då en del av området är skogsdungar som kommer att ersättas med en anläggning för kriminalvården som innehåller olika typer av staket för att skydda verksamheten. Påverkan är dock begränsad med anledning av planområdets begränsade omfattning.

Utifrån den sammanställning som gjorts i checklistan och som sammanfattas ovan bedömer Östersunds kommun att planförslaget kommer få en stor påverkan på omgivningen men förväntas inte medföra betydande miljöpåverkan. Detta gäller både enskilda miljöaspekter och planförslagets sammanlagda påverkan.

1.5. Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen

Miljöfrågor som ändå är aktuella kommer att hanteras vidare under det fortsatta planarbetet. I planarbetet ska frågor om dagvatten och översvämningrisk, geoteknik och natur- och kulturvärden vidare hanteras.

2. Medverkande tjänstemän

Undersökningen har tagits fram av:

Jimmie Simonsen, plankonsult


Sara Andersson, planarkitekt

Matilda Segersäll, kommunekolog

Liselott Wilin, miljöinspektör

3. Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

Kategori	Risk	Kommentar
Riksintresse naturvård 3 kap. 6 § MB.	Nej	
Natura 2000 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	Ändsjöns Natura 2000 område finns ca 1,2 km nordväst om planområdet. Habitatdirektivet - SCI_MB4: Ändsjön Fågeldirektivet - SPA MB4: Ändsjön Områdena bedöms inte påverkas då avståndet är mer än en km från planområdet och att det finns större infrastruktur mellan planområdet och de skyddade områdena.

Kategori	Risk	Kommentar
Naturreservat 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	Ändsjöns Naturreservat från 1940 finns ca 1,2 km nordväst om planområdet (NVR-id: 2000894). Områdena bedöms inte påverkas då avståndet är mer än en km från planområdet och att det finns större infrastruktur mellan planområdet och de skyddade områdena.
Naturminne 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Biotopskyddsområde 7 kap. 11 § MB	Nej	
Generellt biotopskydd 7 kap. 11 § MB (förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)	Nej	
Strandskyddsområde 7 kap. 13-18 §§ MB	Nej	
Naturvårdsarter	Ja	<p>Under planarbetet har möjlig utformning av området utretts för att minska negativ påverkan på dessa aspekter i så stor utsträckning som möjligt med hänsyn till verksamhetens behov. Arbete med detaljer kring områdets utformning som till exempel exakt placering av den nya byggnaden och staket pågår fortfarande och kommer att arbetas in i planhandlingarna inför samråd.</p> <p>Enligt naturvärdesinventeringen finns det inom planområdet några få skyddade arter som kommer påverkas av planen, dessa är blåsippa och björktrast. Det finns även ett område med påtagligt naturvärde som försvinner som en konsekvens av planen.</p> <p>Nedan redovisas de områdena som påverkas och dess innehåll.</p>  <p>Område 8 – klass 4 – Visst naturvärde: Lövskog av en typ som är ovanlig i landskapet. Lövskogen</p>



Kategori	Risk	Kommentar
		<p>består mestadels av ung till medelålders björk och sälg.</p> <p>Arter och värdeelement med lagstadgat skydd: björktrast</p> <p>Påverkan: Delar av lövskogen behöver avverkas då de påverkas av anstaltens stängsel.</p> <p>Område 9 – klass 4 – Visst naturvärde: Barrblandskog med övervägande yngre träd bitvis rika inslag av stående död ved.</p> <p>Arter och värdeelement med lagstadgat skydd: björktrast, blåsippa</p> <p>Påverkan: Delar av trädbeståndet behöver avverkas då de påverkas av den nya byggrätten och av anstaltens stängsel.</p> <p>Område 11 – klass 4 – Visst naturvärde: Äldre tallar i mindre parkartad skogsdunge. I övrigt mest björk, rönn och sälg.</p> <p>Arter och värdeelement med lagstadgat skydd: blåsippa</p> <p>Påverkan: Delar av trädbeståndet behöver avverkas då de påverkas av anstaltens stängsel. Dock skyddas några av de äldre och större tallarna genom planen.</p> <p>Område 12 – klass 3 – Påtagligt naturvärde: Frisk till fuktig gräsmark som omger mindre dike med lågörtflora.</p> <p>Arter och värdeelement med lagstadgat skydd: inga</p> <p>Påverkan: Troligen kommer diket att försvinna då området är tänkt att ingå i en promenadgård för anstalten och därmed försvinner värdena inom detta område.</p> <p>Område 13 – klass 4 – Visst naturvärde: Mager gräsmatta med några lövträd i form av björk, hägg, rönn. Kan eventuellt vara intressant marksvampflora, inga svampar noterades 2024.</p> <p>Arter och värdeelement med lagstadgat skydd: inga</p> <p>Påverkan: Delar av gräsmattan, träd och andra naturvärdena inom området kommer att försvinna pga promenadgård, stängsel och hårdgjorda ytor som är till för att göra området tillgängligt för räddningstjänsten.</p>
Annan värdefull natur	Nej	

3.1. Övriga grundläggande hushållningsbestämmelser

Kategori	Risk	Kommentar
3 kap. 4 § jordbruk och skogsbruk av nationell betydelse	Nej	
Riksintresse rennäringen 3 kap 5§	Nej	
Riksintresse yrkesfiske, 3 kap 5§	Nej	
Riksintresse 3 kap 7§, värdefulla ämnen eller mineraler	Nej	
Riksintresse 3 kap 8 § industriell produktion energidistribution, energiproduktion (vindkraft, vattenkraft), kommunikationer (väg, järnväg, flyget) avfallshantering	Nej	
Riksintresse totalförsvaret 3 kap § 9	Nej	

3.2. Friluftsliv och rekreation

Kategori	Risk	Kommentar
Riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § MB Riksintesse turism och rörligt friluftsliv 4 kap 2 § MB	Nej	Riksintesse för friluftsliv Planområdet ligger delvis inom riksintesse för friluftsliv, enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Riksintesse för det rörliga friluftslivet (FZ 08 Storsjöbygden) är värdet av den natursköna och variationsrika Storsjöbygden med nära kontakt mellan kalvfjäll och rik odlingsbygd. Planen bedöms inte skada riksintesset för det rörliga friluftslivet då det aktuella området ligger inom sammanhållen bebyggelse.
Rekreatjonsområde, led, skolskog etc.	Nej	
Övriga friluftssintressen	Nej	

3.3. Kulturmiljö

Kategori	Risk	Kommentar
Riksintesse kulturmiljö, 3 kap 6§ MB	Nej	Riksintesse för kulturmiljövården Området omfattas av riksintesse för kulturmiljövården, Storsjöbygden Z25, enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Miljöer som omnämns i motiveringen är: Fornlämningsmiljö, Borgmiljö, Skansmiljö, Bymiljö, Stenbrott, Institutionsmiljö, Kognitivt miljö. Uttryck för riksintesset är bl a öppet jordbrukslandskap med radbyar och äldre gårdar med 1800-talsgården som dominerande

Kategori	Risk	Kommentar
		<p>gårdstyp på höjd- och slutningslägen med vida utblickar.</p> <p>Planområdet ligger i närheten av fornborgen Mjälleborgen från romersk järnålder men påverkar inte ruinen och planområdet ligger i en äldre institutionsmiljö men värdena som uttrycks för institutionsmiljön gäller ej planområdet då de utpekade byggnaderna ligger på annan plats på Frösö.</p> <p>Planen bedöms inte skada riksintresset för kulturmiljövården då området inte ligger i det öppna jordbrukslandskapet.</p>
Värdefull kulturmiljö, 2 kap. 6§ PBL	Ja	<p>Planens påverkan på kulturmiljövården är stor då omgivande vegetation förändras, en ny byggnad föreslås bredvid befintlig skyddad byggnad samt att området inhägnas med stängsel.</p> <p>Befintlig byggnad är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt och får inte förvanskas. Byggnaden är skyddad i gällande detaljplan med bestämmelsen Q1 och kommer även i den nya planen vara skyddad med planbestämmelser för att bevara kulturmiljövården. Omgivande miljö är också kulturhistoriskt betydelsefull med dess parklika karaktär.</p> <p>Perimeterskydd samt ljus- och kameramaster innebär stor påverkan i områdets öppna parklika karaktär och skymmer siktlinjer mot befintlig byggnad. De är dock reversibla tillägg i kulturmiljön som kan avlägsnas i framtiden om anstaltsverksamheten upphör.</p> <p>För att minska påverkan på kulturmiljön anpassas utformningen och placeringen av ny byggnad till områdets kulturvärden i så stor utsträckning som möjligt med hänsyn till verksamhetens behov.</p>
Skydd i gällande detaljplan och värdefulla byggnader/skyddsföreskrifter 8 kap. 13§, 8 kap. 17§ PBL	Ja	<p>För den befintliga byggnaden inom planområdet finns skyddsbestämmelser för kulturmiljövården i gällande plan F116. Bestämmelsen q1 anger: Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse som ej får rivas eller förvanskas. Befintliga fasader skall bevaras och underhållas med ursprungliga/tidigare använda material, kulörer och tekniker. Bestämmelsen förs med i aktuell plan genom r1 Byggnaden får inte rivas samt q1 med lydelsen: Byggnadens exteriör får inte förvanskas. Särskilt viktigt är byggnadens karaktärsdrag som takform, putsfasad, färg- och fönstersättning. Vid renovering är det viktigt att hänsyn tas till originalmaterial, originalutförande och originalfärgsättning även på detaljnivå.</p>
Byggnadsminne/Kyrkomiljö, 3 kap KML (SFS 2013:558), 4 kap KML	Nej	
Fornlämning/Skog o Hist, 2 kap KML	Nej	

Kategori	Risk	Kommentar
Särskilt värdefull enl 2 kap. 6§ PBL (Sista stycket). Krav på skydd av kulturvärden som uppnår PBL 8 kap. 13§)	Ja	Se beskrivning under rubriken Värdefull kulturmiljö
Interiörer	Nej	Interiör ej skyddad och kan behöva anpassas, dock är kriminalvården en lämplig användning med tanke på historisk användning och upplägg.

3.4. Landskapsbild

Kategori	Risk	Kommentar
Landskaps-/stadsbild	Ja	Inget landskapsbildskydd finns för planområdet. Föreslagen ny byggnad och perimeterskyddet bedöms få stor påverkan på landskapsbilden. Under planarbetet utreds områdets utformning för att anpassas till landskapsbilden i så stor utsträckning som möjligt med hänsyn till verksamhetens behov.
In- och utblickar	Ja	Närmaste bostäder ligger ca 60 meter från planerad ny byggnad. Både närheten till befintliga bostäder och att en del träd och vegetation behöver avverkas bidrar till att utblickar från befintlig bebyggelse bedöms påverkas, dock marginellt.
Historiska samband	Nej	

3.5. Människors hälsa

Kategori	Risk	Kommentar
Buller SFS (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, SFS (2004:675) om omgivningsbuller	Nej	
Vibrationer	Nej	
Risk (farligt gods, miljöfarlig verksamhet) 2 kap 5 § samt 4 kap 12 § PBL och 2 kap 6 § MB samt Lag 2003:778 om skydd mot olyckor, Seveso-lagen (1999:381)	Nej	
Ljus 2 kap. 9§ PBL	Nej	Planområdet är väl avgränsat med bebyggelse och vegetation. Påverkan på befintliga bostäder bedöms som låg, viktigt är dock att jobba med belyningsmasterna för att undvika ljusföroreningar i förhållande till närliggande bostäder.

Kategori	Risk	Kommentar
Strålning (radon, kraftledning)	Nej	Marken bedöms vara normalradonmark vilket innebär minst radonskyddad konstruktion.
Djurhållning/allergi PBL, MB	Nej	
Lukt 2 kap. 9§ PBL	Nej	

3.6. Mark

Kategori	Risk	Kommentar
Ras, skred, erosion 2 kap. 5§ PBL	Nej	Enligt den geotekniska undersökningen består området av fyllning på fast morän och därför bedöms inga särskilda restriktioner avseende höjdsättning eller tillåten belastning med hänsyn till risken för ras och skred finnas.
Förorenade områden	Nej	

3.7. Luft

Kategori	Risk	Kommentar
Föroreningar luft EU direktiv 2008/50/EG, 2004/107/EG, 5 kap MB	Nej	
Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477), 2 kap. 10 § PBL, 5 kap MB	Nej	

3.8. Vatten

Kategori	Risk	Kommentar
Verksamhetsområde	Nej	Planområdet ingår i kommunalt verksamhetsområde för dricksvatten, spill eller dagvatten.
Dricksvattenförsörjning 3 kap. 8§ MB	Nej	
Skyddsområde vattentäkt 7 kap 21 § MB, föreskrifter för vattenskyddsområden.	Nej	
Grundvatten	Eventuellt	Arbete med att ta fram en geoteknisk utredning pågår. Utredning kommer att bifogas planhandlingarna under samrådet. Enligt utkast till geotekniska undersökningen har grundvattennivåerna undersökts genom mätning av två nyinstallerade grundvattenrör i juni 2024. Uppmätta grundvattennivåer visar att grundvattnet ligger på ungefär samma nivå, ca

Kategori	Risk	Kommentar
		+303,5. Vid den nya byggnaden finns grundvattenytan på cirka 4,9 meter under markytan jämfört med 2,3 meter under markytan i röret närmast befintlig parkering. Hur grundvattennivåerna påverkar den nya byggnaden, som kan innehålla en källare, är oklart och kommer utredas mer i detalj under planprocessen.
Ytvatten	Nej	
Dagvatten	Ja	<p>Arbete med att ta fram en dagvattenutredning pågår. Utredning kommer att bifogas planhandlingarna under samrådet.</p> <p>Planförslaget påverkar befintliga rinnvägar och dessa behöver planeras om och justeras. Dagvattenutredningen för aktuell plan bedömer att god dagvattenhantering kan uppnås inom planområdet. Den erforderliga fördröjningsvolymen bedöms kunna inrymmas och föroreningsnivåer går att reducera till nuvarande situation eller bättre. Detta under förutsättning att de föreslagna åtgärderna implementeras i området.</p>
Översvämning 2 kap. 5§ PBL, NFS 2009:1	Nej	<p>Enligt dagvattenutredningen utgår skyfallet från en mer extrem situation eftersom dagvattnet uteslutande avrinner på markytan. Mark blir mättad och anlagda dagvattensystem kommer att fyllas.</p> <p>I händelse av skyfall är planerad höjdsättning av mark och byggnader avgörande. Höjdsättningen ska anpassas så att dagvattnet i möjligaste mån rinner från byggnader och andelen instängda områden ska minimeras. Vattnet ska obehindrat kunna ta sig via säkra rinnvägar mot recipienten. Det bör förutsättas att även omkringliggande områden har samma principer för detta.</p>
Föroreningar vatten/dagvatten	Nej	
Miljö kvalitetsnormer Miljö kvalitetsnormer SFS 2004:660, 2 kap 10§ PBL	Nej	<p>Utifrån tidiga beräkningar och förslag till dagvattenåtgärder bedöms en god dagvattenhantering kunna uppnås. Fördröjningsvolymen bedöms kunna inrymmas och föroreningsnivåer går att reducera till nuvarande situation eller bättre. Detta under förutsättning att åtgärderna implementeras i området.</p>

3.9. Miljömål

Miljömål	Kommentar
Frisk luft	Ingen påverkan.
Grundvatten av god kvalitet	Ingen påverkan.

Miljömål	Kommentar
Levande sjöar och vattendrag	Ej relevant.
Myllrande våtmarker	Ej relevant.
Hav i balans samt levande kust och skärgård	Ej relevant.
Ingen övergödning	Ej relevant.
Bara naturlig försurning	Ej relevant.
Levande skogar	Ej relevant.
Ett rikt odlingslandskap	Ej relevant.
God bebyggd miljö	Utformningen av ny bebyggelse anpassas till kulturmiljön, befintlig bebyggelse skyddas med planbestämmelser.
Giftfri miljö	Ej relevant.
Skyddande ozonskikt	Ej relevant.
Begränsad klimatpåverkan	Begränsning av klimatpåverkan åstadkoms genom att befintlig byggnad får en ny användning, befintlig infrastruktur kan användas, dock ska en ny byggnad etableras vilket belastar klimatet i produktionsfasen.
Ett rikt växt och djurliv	Ej relevant.

3.10. Ekosystemtjänster

Ekosystemtjänster	<p>Inom planområdet finns ekosystemtjänster som kommer att påverkas negativt vid ett genomförande av detaljplanen då en del av området är skogsdungar som kommer att ersättas med en anläggning för kriminalvården som innehåller olika typer av staket för att skydda verksamheten. Samhällsbyggnad bedömer att nedanstående ekosystemtjänster är mest relevanta att studera i samband med detaljplanen:</p> <p>Stödjande tjänster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biologisk mångfald <p>Reglerande tjänster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klimatreglering - Luftrening - Reglering och rening av vatten <p>Försörjande tjänster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pollinering <p>Kulturella tjänster</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mentalt välbefinnande - Fysisk aktivitet - Kunskap och inspiration

	<p>Under planarbetet ska utformningen av planförslaget utredas vidare för att ta hänsyn till och integrera ekosystemtjänster. Några exempel på vad som ska utredas vidare är:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vilken natur som är viktig för området- Möjligheten att spara uppväxta träd inom planområdet- Anpassning av både placering av byggnad, staket och stängsel för att kunna spara viktiga element i naturen