



Länstyrelsen
Jämtlands län

Djur- och miljöenheten
Anna Holmer
010-2253606

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Bergs kommun
Östersunds kommun

Delgivningskvitto

Beslut om fastställelse av skyddsområde och skyddsföreskrifter för Näkten ytvattentäkt, Näcksta 2:9 och Oldberg 1:10, Bergs och Östersunds kommuner samt Näcksta grundvattentäkt, Näcksta 4:5, Bergs kommun

Beslut

Länstyrelsen fastställer, med stöd av 7 kap 21 § miljöbalken (1998:808), skyddsområde för Näkten ytvattentäkt, Näcksta 2:9 och Oldberg 1:10, Bergs och Östersunds kommuner samt Näcksta grundvattentäkt, Näcksta 4:5, Bergs kommun.

Skyddsområdet är indelat i vattentäktzon, primär skyddszon, sekundär skyddszon och tertiär skyddszon. Skyddsområdets utbredning framgår av bifogade kartor, bilaga 1A-1D.

Med stöd av 7 kap 22 § miljöbalken meddelar Länstyrelsen följande skyddsföreskrifter som ska gälla inom skyddsområdet. Föreskrifterna ska gälla för befintligt och eventuellt tillkommande verksamhet.

Detta beslut och föreskrifterna gäller omedelbart även om de överklagas.

Beslut om kungörelsedelgivning

Beslut om kungörelsedelgivning, bilaga 3.

Överklagande

Detta beslut kan i enlighet med 18 kap 1 § miljöbalken överklagas till regeringen, bilaga 4.



Skyddsföreskrifter

1. Föreskrifter

Nedan angivna föreskrifter skall gälla inom de skyddsområdeszoner som anges på upprättad skyddsområdeskarta.

Definitioner av begrepp

Definitioner av begrepp, bilaga 2.

Vattentäktsson: Utgörs av en cirkel med radien 10 m runt grundvattenbrunnen vid Näcksta vattenverk.

Primär skyddszon: Utgörs av en strandzon på 50 meter på var sida om de norra delarna av Näkten (utifrån högsta dämningssgräns) och en strandzon 50 meter på var sida om större tillflöden cirka 50 meter från Näkten, bilaga 1A-1C.

Sekundär skyddszon: Utgörs av en strandzon på 100 meter på var sida om Näkten (utifrån högsta dämningssgränsen samt zonen 50–100 meter på var sida om större tillflöden cirka 100 meter från Näkten, bilaga 1A-1D. Samt zonen 50-100 meter på vadera sida av Näkten och de vattendrag som omfattas av primär zon (totalt 100 meter skyddszon), bilaga 1A-1D.

Tertiär skyddszon: Utgörs av sjöar och tillflöden i form av åar, bäckar och större diken (utmärkta på ekonomiska kartan), i resterande av Näktens avrinningsområde samt en strandzon på 100 meter på var sida om dessa sjöar och vattendrag (utifrån högsta dämningssgränsen), bilaga 1A-1D.

VATTENTÄKTSZON

§ 1 Vattentäktsson

Inom vattentäktssonen är all annan verksamhet än vattentäktssverksamhet förbjuden. Med vattentäktsson avses en radie om 10 meter kring brunnen för uttag av grundvatten vid Näcksta vattenverk.

PRIMÄR ZON

§ 2 Petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor

Hantering av mer än sammanlagt 50 liter petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor kräver tillstånd. Med hantering avses inte här användning i maskiners och fordons egna tankar samt transporter genom skyddszon.

Från tillstånd undantas hantering av petroleumprodukter för att försörja bostads- och jordbruksfastigheter med olja för uppvärmning.

Hantering av petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage kan insamlas och omhändertas.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Parkering eller uppställning av fordon under längre tid skall ske så att risk för förorening av grund- eller ytvatten inte uppkommer. Om det finns risk för påkörning av förvaringskärl ska förvaringskärl ha påkörningsskydd.

Fordonstvätt med avfettningsmedel och liknande produkter får endast ske på platser som har försetts med anordning som säkerställer att tvättvattnet inte riskerar att hamna i grund-, yt- eller dagvatten.

§ 3 Växtskyddsmedel och växtgödningsämnen

Yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel samt yrkesmässig spridning av växtgödningsmedel (t.ex. naturgödsel, handelsgödsel, slam från reningsverk eller enskild reningsanläggning, humanurin) kräver tillstånd.

Jord- eller vattenslagning av plantor behandlade med växtskyddsmedel kräver anmälan.

Lagring av organiska gödselmedel och stallgödsel, motsvarande årsproduktionen från mer än 2 djurenheter kräver tillstånd.

Gödningsmedel och kasserade ensilagebalar får ej uppläggas direkt på mark. Upplag och hanteringsytor skall vara hårdgjorda samt försedda med uppsamlingsanordningar för spill och förorenat dagvatten.

Gödselvårdsanläggningar med tillhörande utrustningar skall vara täta och underhållas samt inspekteras regelbundet. För ny- och ombyggnader av gödselvårdsanläggningar skall tillstånd sökas.

§ 4 Djurhållning

Nyetabletering av mer än 2 djurenheter eller väsentlig utökning kräver tillstånd. Utfodringsplatser för mer än 2 djurenheter kräver tillstånd.

Strandbete vid sjö eller vattendrag kräver tillstånd, d.v.s. bete nedan vattenlinje vid högsta förekommande vattenyta.

§ 5 Vattenbruk

Vattenbruk, som innebär utfodring av t.ex. fisk och skaldjur eller annan jämförbar verksamhet kräver tillstånd.

Veterinärmedicinska preparat får ej utan tillstånd spridas i vatten eller användas som tillsats i foder vid odling av fisk eller skaldjur.

§ 6 Dagvatten

Det är förbjudet att i dagvattenbrunnar spola ned utspillda vätskor eller fasta ämnen som innebär risk för förorening av yt- eller grundvatten.

Golvbrunnar som är anslutna direkt till dagvattennätet är förbjudna.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

§ 7 Avfallshantering och deponering

Det är inte tillåtet att lägga ut fyllnads- eller avjämningsmassor av sådan beskaffenhet att dräneringsvattnet från dem kan förorena yt- eller grundvatten.

Snö från områden utanför primär zon får inte läggas upp inom primär zon.

§ 8 Miljöfarlig verksamhet

Nyetabletering och ändring av befintlig miljöfarlig verksamhet kräver tillstånd.

Befintlig miljöfarlig verksamhet som innebär risk för påverkan på yt- eller grundvattnets kvalitet ska bedrivas under iakttagande av sådana skyddsåtgärder att risken för vattenförorening minimeras.

§ 9 Tåktverksamhet, andra schaktarbeten och muddring

Materialtåkt (gruståkt, bergtåkt eller liknande) kräver tillstånd. Även husbehovståkter kräver tillstånd.

Schaktning (t.ex. i samband med vägbyggen eller andra anläggningsarbeten), muddring, pålning, spontning och underjordsarbete kräver anmälan. Schaktning och anläggningsarbeten för underhåll av VA-, el-, tele- och dataledning får utföras utan anmälan om grävningsarbetet sker grundare än på 2 meters djup. Mindre grävningsarbeten inom tomter och dylikt får utföras utan anmälan.

§ 10 Väghållning

Upplag av asfalt, oljegrus och vägsalt är förbjudna. Spridning av dammbindningsmedel kräver anmälan. Spridning av vägsalt kräver tillstånd. Saltinblandad sand (max 4 % salt) undantas från kravet på tillstånd.

Spridning av kemiska växtskyddsmedel på väg eller järnväg är förbjudet.

§ 11 Övrigt

Hantering som medför att outnyttjade eller på annat sätt överblivna läkemedelsprodukter når yt- eller grundvatten är förbjuden.

Kalkning av vattendrag eller våtmark kräver anmälan. Annan kemisk behandling av sjö eller vattendrag än kalkning är förbjuden.

SEKUNDÄR ZON

§ 12 Petroleumprodukter

Hantering av mer än sammanlagt 250 liter petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor kräver tillstånd. Med hantering avses inte här användning i maskiners och fordons egna tankar samt transporter genom skyddszon.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Från tillstånd undantas hantering av petroleumprodukter för att försörja bostads- och jordbruksfastigheter med olja för uppvärmning.

Hantering av petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage kan insamlas och omhändertas.

Förvaringstankar på eller i mark, stationära förbränningsmotorer etc. med en sammanlagd lagrad volym större än 250 liter skall vara utrustade eller placerade så att den lagrade produkten vid läckage säkert kan förhindras nå omgivningen.

Parkering eller uppställning av fordon under längre tid skall ske så att risk för förorening av grund- eller ytvatten inte uppkommer. Om det finns risk för påkörning av förvaringskärl ska förvaringskärl ha påkörningsskydd.

Fordonstvätt med avfettningemedel och liknande produkter får endast ske på platser som har försetts med anordning som säkerställer att tvättvattnet inte riskerar att hamna i grund- yt- eller dagvatten.

§ 13 Kemiska växtskyddsmedel och växtgödningsämnen

Yrkesmässig spridning av kemiska växtskyddsmedel och växtgödningsämnen (t.ex. naturgödsel, handgödsel och avloppsslam) kräver anmälan.

Lagring av organiska gödselmedel och stallgödsel, motsvarande årsproduktionen från mer än 2 djurenheter kräver anmälan.

Spridning av gödsel och avloppsslam får inte ske på frusen, tjälad eller snötäckt mark.

§ 14 Djurhållning

Nyetablering av mer än 2 djurenheter eller väsentlig utökning kräver anmälan.

Strandbete vid sjö eller vattendrag kräver anmälan, d.v.s. bete nedan vattenlinje vid högsta förekommande vattenyta.

§ 15 Vattenbruk

Vattenbruk, som innebär utfodring av t.ex. fisk och skaldjur eller annan jämförbar verksamhet kräver tillstånd.

Veterinärmedicinska preparat får ej utan tillstånd spridas i vatten eller användas som tillsats i foder vid odling av fisk eller skaldjur.

§ 16 Utsläpp av dagvatten

Det är förbjudet att i dagvattenbrunnar spola ned utspillda vätskor eller fasta ämnen som innebär risk för förorening av yt- eller grundvatten.

Golvbrunnar som är anslutna direkt till dagvattennätet är förbjudna.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

§ 17 Avfallshantering och deponering

Det är inte tillåtet att lägga ut fyllnads- eller avjämningsmassor av sådan beskaffenhet att dräneringsvattnet från dem kan förorena yt- eller grundvatten.

Snö från områden utanför vattenskyddsområdet får inte läggas upp inom sekundär zon.

§ 18 Miljöfarlig verksamhet

Miljöfarlig verksamhet som är anmälningspliktig (enligt 9 kap. miljöbalken och 5 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd) får inte etableras eller ändras utan tillstånd. För verksamhet som har fått tillstånd enligt föregående mening krävs tillstånd för ändring av verksamheten endast om ändringen är betydande från störningssynpunkt.

§ 19 Tåktverksamhet, andra schaktarbeten och muddring

Materialtåkt (gruståkt, bergtåkt eller liknande) kräver anmälan. Även husbehovståkter kräver anmälan.

Schaktningsarbete, t.ex. i samband med vägbyggen eller annat byggande och muddring kräver anmälan. Schaktning och anläggningsarbeten för underhåll av VA-, el-, tele- och dataledningar får utföras utan anmälan om grävningens arbetet sker grundare än på 2 meters djup. Mindre grävningens arbeten inom tomter och dylikt får utföras utan anmälan.

§ 20 Vaghållning

Upplag av asfalt, oljegrus och vägsalt kräver anmälan. Spridning av vägsalt kräver anmälan. Anmälan ska innehålla uppgifter om vilken period anmälan avser samt en redovisning av var saltet avses spridas, i vilka mängder, samt vilka försiktighetsmått som vidtas för att minimera risken för läckage till grundvattnet. Saltinblandad sand (max 4 % salt) undantas från kravet på anmälan.

Spridning av kemiska växtskyddsmedel på väg eller järnväg är förbjudet.

§ 21 Övrigt

Hantering som medför att outnyttjade eller på annat sätt överblivna läkemedelsprodukter når yt- eller grundvatten är förbjuden.

Kalkning av vattendrag eller våtmark kräver anmälan. Annan kemisk behandling av sjö eller vattendrag än kalkning är förbjuden.

TERTIÄR ZON

Vid planering, uppförande och förändring av verksamhet som kan påverka vattentäktens kvalitet och kvantitet ska hänsyn tas så att ett långsiktigt skydd av vattentäkten bibehålls.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

2. Allmänna upplysningar

De regler som upprättats för skyddsområdet kan innebära inskränkningar i rätten att förfoga över fastigheter och omfattar både pågående verksamheter och tillkommande verksamheter. Vid bedömningen av inskränkningar i enskilds rätt, för att syftet med ett vattenskyddsområde ska tillgodoses, har beaktats att syftet kan uppnås endast genom höga skyddsnivåer och långt gående restriktioner. Om det visar sig att syftet med vattenskyddsområdet inte uppnås med befintliga föreskrifter kan föreskrifterna ändras eller kompletteras så att nödvändigt skydd uppnås.

Observera att hela vägområdet för vägar utmärkta på skyddsområdeskarta ingår i skyddsområdet.

2.1 IKRAFTTRÄDANDE

Skyddsföreskrifterna ska gälla från den tidpunkt beslutet träder i kraft. Enligt 7 kap 22 § miljöbalken ska skyddsföreskrifterna gälla från denna tidpunkt även om de överklagas.

För befintliga anläggningar och verksamheter träder föreliggande föreskrifter i kraft på dagen två år efter skyddsföreskrifternas fastställande om inget annat meddelas av den kommunala nämnden för miljöfrågor. Därefter får verksamhet som omfattas av förbud inte bedrivas. Verksamhet som omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt får bedrivas endast om den som bedriver verksamheten senast på dagen två år efter ikraftträdandet lämnat in en ansökan om tillstånd, respektive gjort en anmälan till den kommunala nämnden för miljöfrågor (Östersund respektive Bergs kommun).

2.2 TILLSTÅND OCH ANMÄLAN

Som förutsättning för ett tillstånd enligt dessa föreskrifter gäller att verksamhetsutövaren kan visa att verksamheten kan utföras och drivas utan risk för skada för vattenförekomsten.

Tillstånd enligt dessa skyddsföreskrifter krävs inte om verksamheten har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt Miljöbalken 9 kap eller 11 kap med följdförordningar. (miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd), Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, Miljöbalken 11 kap. (vattenverksamhet) eller Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor (NFS 2017:5).

I de fall tillstånd eller anmälan krävs enligt dessa föreskrifter prövas detta av den kommunala nämnden för miljöfrågor (Östersunds respektive Bergs kommun).

Dispens från dessa föreskrifter

Om det finns särskilda skäl kan Länstyrelsen meddela dispens från dessa föreskrifter.

2.3 ERSÄTTNING

Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet kan ha rätt till ersättning om föreskrift för vattenskyddsområde innebär att pågående markanvändning avsevärt



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

försvåras inom berörd del av fastighet. Desamma gäller om mark tas i anspråk. Ersättning utgår dock inte för den "förlust" som beror på att förväntningar om ändring i markens användningssätt inte kan infrias på grund av skyddsföreskrift.

2.4 ALLMÄN HÄNSYN

För att undvika att vattentäkten förorenas gäller de allmänna hänsynsreglerna enligt Miljöbalken 2 kap. §§ 1-9. Alla som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs och utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

2.5 ANMÄLAN AV OLYCKSHÄNDELSE

Olyckshändelser, spill eller läckage, som utgör risk för att vattentäkten skadas, ska omedelbart anmälas av den som orsakat tillbudet eller fått kännedom om tillbudet. Anmälan ska göras till SOS Alarm (telefonnummer 112).

2.6 UPPLYSNINGSPLIKT

Verksamhetsutövare och fastighetsägare är skyldiga att upplysa anställda, entreprenörer, hantverkare, transportörer och andra som anlitas för arbeten på, eller leveranser till anläggningar eller fastigheter inom skyddsområdet, om att särskilda vattenskyddsregler gäller inom området, samt att kunna tillhandahålla skyddsföreskrifterna.

2.7 VATTENTÄKTSVERKSAMHETENS BEDRIVANDE

Föreskrifterna utgör inget hinder mot den hantering och de verksamheter som är nödvändiga för vattentäktsverksamhetens bedrivande.

2.8 SKYLTAR

Huvudmannen för vattentäkten ska tillse att informationsskyltar om vattentäkten finns uppsatta på väl synliga platser invid vägar som leder in i eller genom skyddsområdet. Skyltar bör även placeras vid skoterleder som passerar vattenskyddsområdet, småbåtshamnar etc. Skyltningen ska utföras enligt rekommendationer som utgivits av Naturvårdsverket. Annars mark får tas i anspråk för detta. Om överenskommelse inte kan träffas på frivillig väg kan kommunen ålägga en markägare att upplåta sin mark för ovan nämnda ändamål.

Vid påfyllningsrör för tank där petroleumprodukter och brandfarliga vätskor lagras, ska skylt uppsättas som erinrar om vattenskyddsområdets existens. Skyltarna tillhandahålls av huvudmannen för vattentäkten men bekostas av verksamhetsutövaren. Skylt ska monteras av verksamhetsutövaren i omedelbar närhet av påfyllningsstället.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

2.9 NY LAGSTIFTNING

Ny lagstiftning eller bestämmelser enligt förordningar, som fastställts efter beslutsdatum och som utökar skyldigheterna inom här aktuellt skyddsområde gäller utöver här meddelade föreskrifter.

2.10 INFORMATION

Det är brukligt att huvudmannen för vattentäkten regelbundet informerar samtliga fastighetsägare och brukare inom skyddsområdet om här meddelade föreskrifter.

Mål

Vattenskydd enligt miljöbalken syftar ytterst till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar att förvalta naturen väl.

Syfte

Syftet med vattenskyddsområdet och tillhörande föreskrifter är att stärka och skydda vattenkvaliteten ur ett flergenerationsperspektiv i Näkten och i grundvattentäkt i Näcksta. Detta syfte uppfylls genom att vattentillgången skyddas mot föroreningar eller verksamheter som kan medföra negativ inverkan på vattnets kvalitet.

Zonindelning av vattenskyddsområdet

Omfattningen av det planerade vattenskyddsområdet samt avgränsningarna för skyddszonerna framgår av upprättade skyddsområdeskartor, bilaga 1A-1D.

Vattentäktzon: En vattentäktzon bör enligt Naturvårdsverkets handbok om vattenskyddsområde avgränsas som en yta motsvarande en radie av 10 meter från brunnen. För grundvattenbrunnen vid Näcksta vattenverk inrättas en vattentäktzon med radien 10 meter från brunnen.

Primär skyddszon för grundvattentäkt: Primär skyddszon för grundvattentäkt skall avgränsas så att riskerna för akut förorening genom olyckshändelse minimeras. En akut förorening ska hinna upptäckas och åtgärder vidtas innan föroreningen når vattentäktzonen. På grund av de geologiska förutsättningarna med tät morän som vilar på lerskiffer bedöms de naturliga förutsättningarna för att skydda grundvattnet som mycket goda. Någon separat primär skyddszon för grundvattentäkten bedöms därmed inte vara nödvändig för grundvattenskyddet.

Primär skyddszon för ytvattentäkter: Primär skyddszon för ytvattentäkter bör avgränsas så att rinntiden i en sjö eller ett vattendrag medger att en olyckshändelse (som kan leda till vattenförorening) hinner upptäckas och åtgärder vidtas innan föroreningen når vattentäktzonen. Den primär skyddszonen utgörs av en strandzon på 50 meter på var sida

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

om de norra delarna av Näkten (utifrån högsta dämningssgräns) och en strandzon 50 meter på var sida om större tillflöden cirka 50 meter från Näkten, bilaga 1A-1C.

Sekundär skyddszon: Syftet med sekundär skyddszon är att bibehålla en hög vattenkvalitet eller att förbättra kvaliteten. I Naturvårdsverkets handbok om vattenskyddsområde förordas den primära zonen av 12 timmar. Den sekundära skydds-zonen utgörs av en strandzon på 100 meter på var sida om Näkten (utifrån högsta dämningssgränsen samt zonen 50–100 meter på var sida om större tillflöden ca 100 meter från Näkten, bilaga 1A-1D. Samt zonen 50-100 meter på vardera sida av Näkten och de vattendrag som omfattas av primär zon (totalt 100 meter skydds-zon), bilaga 1A-1D.

Grundvattenbrunnen i Näcksta ligger inom den sekundära skydds-zonen för ytvattentäkten, och en separat sekundär skydds-zon för grundvattentäkten bedöms inte vara nödvändig. För att ett tillräckligt skydd ska uppnås för grundvattentäkten bör dock vattenskyddsområdet utökas något, vilket innebär att gränsen (utifrån beräkningar enligt Naturvårdsverkets handbok) för den sekundära zonen för ytvatten gör en ”båge” runt brunnen med radien 135 meter.

Tertiär skydds-zon: Syftet med den tertiära skydds-zonen är att vattenskyddsområdet som helhet ska omfatta även mark- och vattenutnyttjande som negativt kan påverka vattenförekomster och vattentäkter i ett längre perspektiv. Den tertiära skydds-zonen utgörs av sjöar och tillflöden i form av åar, bäckar och större diken (utmärkta på ekonomiska kartan), i resterande av Näktens avrinningsområde samt en strandzon på 100 meter på var sida om dessa sjöar och vattendrag (utifrån högsta dämningssgränsen), bilaga 1A-1D.

Redogörelse av ärendet

Sökande om inrättande av vattenskyddsområde, huvudmän för vattenanläggningarna och i vars intresse vattenskyddsområdet fastställs är Bergs kommun och Östersunds kommun (VA-huvudmännen).

Samråd har skett den 17 september 2014 mellan Bergs kommun, Östersunds kommun och Länstyrelsen om att förklara Näkten ytvattentäkt samt Näcksta grundvattentäkt som vattenskyddsområde, och underlaget till beslut skickades under oktober/november 2018 på samråd i enlighet med 25 och 25 a, b och 26 §§ förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken (FOM). Ärendet har kungjorts, ägare och innehavare av särskild rätt har förelagts att yttra sig över förslaget med föreskrifter samt har ställts ut i föreskriven ordning, enligt 24 § FOM samt Delgivningslag (2010:1932). Yttranden har lämnats av privatpersoner, Jämtkraft, LRF, Norrskog, Näktenbygdens intresseförening, SCA, Södra Näktens vägsamfällighet, Trafikverket och Miljö- och samhällsnämnden (Östersunds kommun). Havs- och vattenmyndigheten har meddelat att de avstår från att yttra sig i ärendet. Bergs kommun och Östersunds kommun har bemött inkomna yttranden. En konsekvensutredning är genomförd enligt 4 § Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

För vattentäkterna finns idag inga tidigare fastställda skyddsområden samt föreskrifter. Vattendom för vattentäkterna saknas. Reservvattentäkter saknas för vattentäkterna.

Yttranden

De yttranden över Bergs kommuns och Östersunds kommuns förslag till skyddsområde för sjön Näkten som lämnats har gått igenom och bemöts av VA-huvudmännen. Vattenskyddsområdets begränsningar har setts över, vilket innebär att den primära och sekundära zonen har minskats och en tertiär zon har skapats. Vattenskyddsområdet omfattar fortfarande stora arealer, men VA-huvudmännen bedömer att det är rimligt utifrån vattentäktens betydelse och behov av skydd.

Synpunkter från Jämtkraft

Jämtkraft Elnät förutsätter att detta skydd införs i nationell databas för allmänt användande. Jämtkraft har noterat att intagsdammen till Lillå ligger inom det primära skyddsområdet, vilket bland annat innebär att det krävs tillstånd om man ska hantera mer än 50 liter petroleumprodukter. Även regleringsdammen i Näkten påverkas men den ägs av IVF.

Kommunens bemötande

Förutom att vattenskyddsområdet kommer finnas tillgängligt på kommunernas hemsida kommer det även att läggas in på skyddad natur (kartverket Skyddad natur på Naturvårdsverkets hemsida). Avgränsningen är justerad vid utloppet ur Näkten.

Synpunkter från Norrskog

Norrskog saknar i remissunderlaget angivelser av hur stor areal som berörs av det planerade vattenskyddsområdet, och framför att det inte heller framgår hur stor del av vattenskyddsområdet som utgörs av olika ägoslag såsom skog, åkermark, bete etcetera, eller hur stora arealer av olika ägoslag som ligger i de olika zonerna. Som en följd av detta anser man att det är omöjligt att bedöma omfattningen av det skogsbruk som idag bedrivs inom vattenskyddsområdet.

Vidare anser Norrskog att föreslagna skyddsföreskrifter riskerar att begränsa utvecklingsmöjligheterna på jord- och skogsbruksfastigheterna. Man anser att det är viktigt att skydda dricksvattentillgången, men att nuvarande förslag skjuter över målet, och ser det som angeläget att en konsekvensanalys också bedömer förslagets konsekvenser för landsbygds- och företagsutveckling samt effekten på miljömålet "Ett rikt odlingslandskap". Norrskog ser det som mycket angeläget att föreskrifterna för vattenskyddsområdet synkroniseras med den lagstiftning och de kontroller inom miljö, skogsbruk, lantbruk, mark och vattenförvaltning, hälsa och djurskydd som redan görs idag.

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Kommunens bemötande

Arbete med vattenskyddsområdet har följt Naturvårdsverkets handbok och Havs- och vattenmyndighetens rapport: Bättre Rådlös än Rådvill?

En beräkning av berörd yta har inte gjorts, det är något vi tar med oss i vårt fortsatta arbete med vattenskyddsområden.

Vattenskyddsområdets avgränsning har sett över. Primär och Sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen.

Länsstyrelsens kommentar

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Synpunkter från Näktenbygdens intresseförening

Näktenbygdens intresseförening anser att man ska begränsa byggandet av fritidshus nära strandlinjen, minst 100 meter, och att vid avverkning nära sjön alltid lämna en skogsridå om minst 30 meter. Vidare framför man att myrmark ej torrläggs med avrinning ut i sjön, att uppförande av bryggor utefter sjön kan i många avseenden utgöra ett hot både för allemansrätten samt rent vatten då dessa i många fall behandlas med otillåtna kemikalier, att intresset för exploatering av fritidstomter ökat markant i Bergs kommun och att man inte ska tänja på gränserna av LIS-områden (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen). Man framför även att man bör beakta allemansrätten såtillvida att de som inte har möjlighet till egen mark vid sjön ges möjlighet att fritt röra sig utefter strandlinjen. Dessa utgör knappast någon form av fara för ett rent vatten.

Kommunens bemötande

Vi har inte sett fritidsbebyggelse nära sjön som en stor risk. En inventering av enskilda avlopp har skett runt Näkten i Östersunds kommun och en del fastighetsägare har fått föreläggande om åtgärder.

Östersunds kommun har inte uppgett några LIS-områden. I Bergs kommun finns några utpekade LIS-områden i översiktsplanen som antogs 14 juni 2018. Det finns för närvarande ingen plan på att justera dessa.

Vattenskyddsområdet inskränker inte på allemansrätten. Gällande skogsbruk har inget mer lagts till i föreskrifterna

Avvattning av mark regleras i miljöbalken, det är en typ av vattenverksamhet.

Uppförandet av bryggor är ofta en vattenverksamhet enligt miljöbalken och rätten till att kunna nå sjön regleras i Plan- och bygglagen.

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Länsstyrelsens kommentar

Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden på lång sikt, och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Att uppföra bryggor och/eller andra byggnader inom ett strandskyddsområde regleras bland annat i miljöbalkens strandskyddsbestämmelser.

Synpunkter från SCA

SCA konstaterar att skyddsområdet för vattentäkten Näkten berör betydande markområden, innefattande förhållandevis stora arealer jordbruks- och skogsmark.

Vad gäller syftet med föreskrifterna har SCA inget att tillägga. Däremot har SCA invändningar mot att föreskrifterna i många fall går längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska kunna tillgodoses, och anser att detta innebär inskränkningar som inte är proportionella i enskildas rätt att använda mark. SCA har vidare synpunkter på utformningen av de föreslagna skyddsföreskrifterna med avseende på dels antalet tillståndspliktiga åtgärder dels hanteringen av petroleumprodukter.

Vid en genomgång av förslaget till föreskrifter konstaterar SCA att ett antal åtgärder och verksamheter föreslås bli förbjudna, samt att ett antal åtgärder och verksamheter föreslås bli tillståndspliktiga. SCA ifrågasätter om det är ändamålsenligt och nödvändigt att införa en sådan omfattande tillståndsplikt med tanke på skyddsområdets betydande storlek och de verksamheter som bedrivs inom skyddsområdet, till exempel lantbruk och skogsbruk. SCA anser att syftet med skyddsföreskrifterna i många fall bör kunna tillgodoses med de allmänna skyddsåtgärder och försiktighetsmått som alltid ska vidtas för att motverka skador och olägenheter för människors hälsa och miljön. SCA ifrågasätter om berörda kommuner har de resurser som krävs för att kunna skyndsamt och rättssäkert hantera den mängd tillståndsärenden som de föreslagna skyddsföreskrifterna kommer att leda till. SCA anser därför att det är nödvändigt att antalet tillståndspliktiga åtgärder reduceras genom att de flesta av berörda åtgärder och verksamheter istället blir anmälningspliktiga, särskilt åtgärder som är kopplade till skogsbruket.

SCA framför vidare att de föreslagna föreskrifterna avseende hantering av petroleumprodukter kommer att leda till att gallring och slutavverkning inom den primära respektive sekundära zonen i stor utsträckning blir tillståndspliktig. Och att kunna förse maskinerna med bränsle på ett ändamålsenligt sätt är av avgörande betydelse för att kunna bedriva ett rationellt skogsbruk. Idag sker det regelmässigt genom nyttjande av mobila förvaringstankar, enligt SCA.

Kommunens bemötande

Vattenskyddsområdets avgränsning har setts över. Primär och Sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen.

Om berörda kommuner har de resurser som krävs för att hantera en viss mängd tillståndsärenden ska inte vara avgörande för hur en dricksvattentäkt ska skyddas, utan

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

det är dricksvattentäktens värde och behov av leverans av det viktigaste livsmedlet vi har som ska avgöra detta.

Tillstånd innebär inte förbud. Tillstånd kan utfärdas för t.ex. mobila förvaringstankar dock med krav på att vissa skyddsåtgärder ska ske. I och med tillståndskravet så har tillsynsmyndigheten kännedom om att t.ex. mobila förvaringstankar finns inom vattenskyddsområdet, vilket de inte har om dessa undantas från föreskrifterna.

Länstyrelsens kommentar

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsåtgärderna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla.

Synpunkter från Näcksta vägsamfällighet

Näcksta vägsamfällighet vänder sig emot att det krävs tillstånd för dammbindning, och ställer sig frågande till inventeringen av potentiella utsläppskällor, och rangordningen av dem i fråga om risk. De framför att Fåker avloppsreningsverk saknar beskrivning av risker med mera och frågar om vissa LIS-områden kommer att tas bort. De anser att det är för stora säkerhetsmarginaler, försämrade förutsättningar för vissa verksamhetsutövare och frågar efter vattentäktens värde samt föreslår flytt av vattenintaget.

Kommunens bemötande

Vattenskyddsområdets avgränsningar har utförts enligt Naturvårdsverkets råd. Det har bland annat utgått från avrinningsområdet och rinntider.

Vattenskyddsområdets avgränsning har sett över. Primär och sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen.

Avloppsreningsverket är med i riskanalysen och har en högriskklass. Underlaget för vattenskyddsområdet kompletteras med en beräkning av vattentäktens värde som har gjorts sedan förslaget lämnades in till Länstyrelsen.

Att flytta råvattenintagen nedanför utloppet från Näkten innebär ett omfattande arbete, vilket skulle innebära att andra delar runt sjön blir primärt skyddsområde. En flytt av råvattenintaget skulle inte innebära ett mindre vattenskyddsområde, mer en förändring av området.

I Bergs kommun finns några utpekade LIS-områden i översiktsplanen som antogs 14 juni 2018. Det finns för närvarande ingen plan på att justera dessa. Om områdena byggs med enskilda avloppsanläggningar ska en tillsyn av miljökontoret ske för dessa så att anläggningarna fungerar enligt gällande lagstiftning och renat vatten släpps ut.

Spridning av dammbindningsmedel kräver anmälan, vid samrådet tillstånd, vilket har justerats. Anmälan innebär inte förbud.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Länsstyrelsens kommentar

Länsstyrelsen anser att det befintliga underlaget är tillräckligt för att fastställa vattenskyddsområdet. Kommunerna bedöms ha använt sig av det som då var bästa tillgängliga underlag vid upprättandet av förslaget och en välgrundad avvägning gjorts av vilka undersökningar som behövts med hänsyn till vattenskyddsområdets syfte kontra ekonomi.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Synpunkter från Trafikverket

Trafikverket framför att saltinblandningen passar bäst vid vissa temperaturer och det har även visats sig ha bättre effekt med en lite högre inblandning än 2%, och undrar om det är möjligt att justera saltinblandningen till 4 % i föreskriften eller om det kommer att krävas tillstånd de gånger saltinblandningen överstiger 2 %. Och om tillstånd ska sökas, kan en ansökan lämnas in för alla berörda vägar och kan den gälla för flera år (förslagsvis en kontraktslängd som är max 6 år) då detta hör till det fortlöpande underhållet. Fördelen med att kunna öka saltinblandningen är att få en effektivare halkbekämpning och kunna köra sandningsbilen färre gånger med bättre effekt. Oavsett 2 eller 4 % saltinblandning i sanden blir mängden salt densamma men vid en lägre saltinblandning krävs fler turer med sandningsbilen för att uppnå samma effekt för halkbekämpningen.

Många av de vägar som berörs av vattenskyddsområdet är grusvägar som dammbinds med en saltlösning en gång per år. Trafikverket undrar även här om det ska sökas tillstånd för dammbindningen, och om det ska göras, kan en ansökan lämnas in för alla berörda vägar och kan den gälla för flera år (förslagsvis en kontraktslängd som är max 6 år) då detta hör till det fortlöpande underhållet.

Trafikverket menar att det alltid föreligger en potentiell risk för förorening från väg och järnväg varför man i möjligaste mån bör undvika att ha vattenskyddsområden nära väg och järnväg. Det bästa är om kommunen kan hitta lämpliga vattentäkter på tryggt avstånd från transportleder.

Trafikverket anser att det är ett stort område som har pekats ut förslag till vattenskyddsområde för Näktens ytvattentäkt. Trafikverket anser att handlingen ska kompletteras med bättre kartor.

Trafikverket utgår från att skyddsföreskrifterna utformas på ett sådant sätt att normal drift och underhåll samt utvecklingen av vägar och järnväg inte påverkas. Trafikverket förutsätter och anser att normal drift och underhåll av väg och järnväg ska kunna ske utan särskilda restriktioner, liksom åtgärder såsom nödvändig utveckling av



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

infrastrukturen kan ske utan att extra kostnader på grund av vattenskyddsområdets läge uppkommer för Trafikverket.

Kommunens bemötande

Dricksvatten är vårt viktigaste livsmedel. Förändringar av infrastrukturen inom vattenskyddsområde för Näktens vattenskyddsområde kan medföra kostnader för skyddsåtgärder, för att begränsa risken att råvattnet förorenas. Hantering av dessa kostnader regleras inte i vattenskyddsföreskrifterna

Salt påverkar vattenkvaliteten på så sätt att Natrium och Kloridhalten blir högre. Att inte integrera saltspridning i ett vattenskyddsområde ger ett försämrat skydd för vattentäkten.

Tillståndshandläggningen sker hos respektive miljöförvaltning i kommunerna, vi vidarebefordrar önskemålet om hur länge ett tillstånd bör gälla.

Efter fastställande av skyddsområdet kommer de finnas tillgängliga på kommunernas hemsidor.

Påståendet om att vattenskyddsområden i möjligaste mån bör undvikas nära väg och järnväg och att kommunen kan hitta lämpliga vattentäkter på tryggt avstånd från transportleder är minst sagt anmärkningsvärt. Vattenresursernas lägen beror på naturgivna förhållanden och är helt oberoende av transportledernas sträckningar.

Det kan inte garanteras att normal drift och underhåll samt utveckling av vägar inte ska påverkas av föreskrifterna. Kommunerna anser att de nu reviderade föreskrifterna är rimliga i relation till vattentäktens värde och bedömda risker.

Länsstyrelsens kommentar

Länsstyrelsen noterar att föreskriften reviderats efter samrådet så att saltinblandad sand (max 4 %) undantas från kravet på tillstånd, jämfört med 2 % i förslag till föreskrift som gick ut på samråd.

Rent historiskt har vattentäkter anlagts där människor etablerat sig. Det är inte ovanligt att vattentäkterna finns intill olika transportleder. Länsstyrelsen instämmer i att vattentäkter på ett tryggt avstånd från transportleder är positivt. Dock måste den höga kostnad som finns för att etablera nya vattentäkter idag vägas in i bedömningen. Där möjligheterna att flytta en vattentäkt inte finns är därför ett vattenskyddsområde av största betydelse.

Kartorna som visar skyddsområdet, bilaga 1A-1D, har reviderats och förtydligats.

Synpunkter från LRF

LRF framför att alla berörda parter är överens om betydelsen av ett bra skydd för vårt dricksvatten. Det är dock viktigt att vattenskyddet tar hänsyn till de faktiska förhållandena och att restriktionerna upplevs som väl avvägda och rimliga av de berörda parterna. Detta är av största betydelse för allmänhetens och verksamhetsutövarnas förtroende för såväl vattenskyddsprocessen i sig som för vattenförvaltningen och myndighetsutövningen i stort.

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

LRF anser vidare att det tekniska underlaget ska vara ett underlag för att göra en bedömning av rimlig skyddsnivå för vattentäkten. De anser att föreskrifterna är mer långtgående än vad situationen kräver, vilket de anser undergräver förtroendet för de föreskrifter som föreslås och kanske fastställs.

LRF framför att det är viktigt att ha en öppen och bra dialog med dem som bor och verkar i området och frågar hur man har spridit informationen om förslag på kommande vattenskyddsområde, och varför har man inte bjudit in markägarna till ett samrådsmöte.

Vidare lyfter LRF ett antal frågeställningar; om det finns en kartläggning av dagens vattenkvalitet i berörda vattentäkter och om den visar på att det finns ett föroreningsproblem, antingen permanent eller periodiskt, eller är det beräknade utifrån schabloner, hur skyddszonernas storlek bestämts, och om en belastningsbedömning gjorts och om konsekvenser i form av vattenföroreningar uppskattats kvantitativt samt hur det kommer det sig att den sekundära skyddszonen omfattas av i princip samma restriktioner som i den primära skyddszonen.

LRF påpekar att kommunerna saknar aktuella vattendomar, och att det inte framstår som trovärdigt att lägga långtgående krav på verksamheter runt vattentäkten när kommunen samtidigt inte har tillstånd för sitt vattenuttag, och LRF anser att en rimlig ordning är därför att kommunerna först säkerställer laglig rätt att ta ut vatten och sedan inrättar vattenskyddsområden.

LRF undrar vidare i vad kommunerna tar sitt stöd att ha restriktioner för ändrad djurhållning i primär och sekundär zon, och på vilket underlag denna bedömning grundas på.

Vidare framför LRF att med utgångspunkt i dagens forskningsrön får risken för sjukdomsutbrott orsakad på grund av djurhållning anses mycket låg vad gäller dricksvatten där det finns någon form av reningssteg. LRF lyfter att det inte i något av de tre senaste stora dricksvattenburna sjukdomsutbrotten i Sverige (Skellefteå, Östersund, Lilla Edet) påvisades *E. coli* i dricksvatten, varken före eller under utbrotten. Utbrotten i Skellefteå och Östersund orsakades av *Cryptosporidium hominis* vilket är en humanspecifik smitta orsakad av denna encelliga parasit.

Kommunens bemötande

Vi vill skydda Näkten som vattentäkt för kommande generationer. Idag vet vi att den mänskliga aktivitet vi haft historiskt inte alltid har varit bra. Det innebär att de växtskyddsmedel och andra kemikalier vi använder idag kan om några år anses vara mer skadliga än idag. Avrinningen från omgivande mark kommer förmodligen öka vintertid på grund av klimatförändringarna, vi kommer få mer regn på vintern istället för snö, det här är något vi behöver ta höjd för. Vi kan inte endast titta på påverkan vi ser idag utan vi måste även ta höjd för påverkan som kan tänkas komma.

Det här är en av anledningarna att vi nu kommer bygga om Näs vattenverk för att klara av ett sämre råvatten än idag.

Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Vattenskyddsområdets avgränsningar har utförts enligt Naturvårdsverkets råd. Det har bland annat utgått från avrinningsområdet och rinntider.

Vattenskyddsområdets avgränsning har setts över. Primär och sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen.

Samrådsmöte hölls i Fåker 2014-12-08 innan kommunerna lämnade in sitt förslag till vattenskyddsområde till Länsstyrelsen. Det fanns även möjlighet att läsa handlingarna på kommunens hemsida och på Rådhuset, det här annonserades i tidningen. Dessutom fanns anslag uppsatta på affärerna i Fåker och Hackås. Kommunerna har följt gällande regler gällande samråd. LRF lämnade in ett yttrande även då.

Det finns inga krav på vattendomar för uttaget för Näs vattenverk och för Näcksta vattenverk eftersom uttagen ligger under den gräns i lagstiftningen som finns för att vattendom krävs enligt lag. I och med att Näs vattenverk byggs om kommer ändå Östersunds kommun söka vattendom.

När det gäller mikrobiologisk smitta är det virus, bakterier och parasiter. Det är inte enbart Cryptosporidium som LRF anger i sitt yttrande som kan orsaka skada utan även t.ex. EHEC (se "Handlingspolicy avseende kontroll av verotoxinbildande Escherichia coli" - utarbetad av statens veterinärmedicinska anstalt (SVA), Jordbruksverket (SJV), Livsmedelsverket (SLV), Smittskyddsinstitutet (SMI) och Socialstyrelsen (SoS).

Länsstyrelsens kommentar

Länsstyrelsen anser att det befintliga underlaget är tillräckligt för att fastställa vattenskyddsområdet. Kommunerna bedöms ha använt sig av det som då var bästa tillgängliga underlag vid upprättandet av förslaget och en välgrundad avvägning gjorts av vilka undersökningar som behövts med hänsyn till vattenskyddsområdets syfte kontra ekonomi.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

När det gäller kommunens samrådsprocess har Länsstyrelsen inget att erinra. Länsstyrelsen kan dock konstatera att processen med att arbeta fram ett förslag till vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter ibland kan ta lång tid.

Den primära och sekundära zonen kan ha likartade skydd, det som skiljer kan vara om en åtgärd i föreskriften omfattas av förbud eller om det krävs tillstånd eller om en anmälan ska göras.

Länsstyrelsen anser att det är önskvärt att tillstånd till vattenuttaget söks. I första skedet har dock, ur ett resursperspektiv, skyddet av vattentäkten prioriterats.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Synpunkter från Miljö- och samhällsnämnden (Östersund)

Miljö- och samhällsnämnden (Nämnden) ser positivt på att vattenskyddsområde inrättas och skyddsföreskrifter meddelas för att tydliggöra vattentäktens värde och långsiktigt säkerställa ett nyttjande av Näkten som dricksvattentäkt.

Nämnden anser att gränserna följer ett flertal vattendrag vilket resulterar i mycket långa och slingriga skydds zoner, som kan bli komplicerat att hantera i tillsyn och prövning. Nämnden gör tolkningen att avgränsningarna inte är gjorda efter rinntider, och anser att en översyn av skyddsområdet bör göras och eventuellt ha en tertiär zon för en del av avrinningsområdet.

Vidare anser Nämnden att gränsen för tillståndsprövning av petroleumprodukter i primärzon är lågt satt och kommer att innebära att många hushåll omfattas av föreskrifterna, samt att undantag för lagring av petroleumprodukter för att försörja bostads- och jordbruksfastigheter med olja för uppvärmning bör ej medges.

Nämnden lyfter för 3, 4, 13 och 14 §§ att riskanalysen är undermålig och bör kompletteras för att visa behovet för de föreslagna reglerna av gödningsmedel, ensilage, djurhållning och bekämpningsmedel. Särskilt med hänsyn till att det är både en grundvattentäkt och ytvattentäkt som ska skyddas med de olika zonerna. Det bör även göras en tydligare uppdelning mellan Bekämpningsmedel och Gödningsmedel, och att Gödningsmedel bör ändras till Växtnäringsämnen i rubrik.

”Miljöfarlig verksamhet som innebär risk för påverkan på yt- eller grundvattnets kvalitet och kvantitet får inte etableras”.

Det borde vara tillståndsplikt vid nyetablering av miljöfarlig verksamhet i såväl primärzon som sekundärzon samt vid ändring av befintlig verksamhet. Detta på grund att det kan vara svårt att bedöma denna påverkan utan prövning.

Nämnden anser att tillståndsplikten för schaktning bör ersättas med anmälningsplikt och att vilka arbeten som omfattas behöver definieras, att skrivningen Tillstånd och anmälan bör ändras så att tillståndsprövning inte krävs om verksamheten ska tillståndsprövas enligt 9 kap eller 11 kap med följdförordningar. Vidare anser Nämnden att schaktning och upplag behöver förtydligas så att det framgår omfattningen för när prövning ska ske, att utfodringsplats behöver definieras, att djurenheter bör ha samma definition som återfinns i miljöprövningsförordningen, att djurhållning bör definieras, och att BDT-vatten finns inte omnämnd i föreskriften och bör därför tas bort.

Nämnden anser att det är viktigt att en ordentlig riskanalys görs gällande behovet av regleringen av strandbete inom primär och sekundär zon, och att frågan om huruvida täckdiken ska inräknas i skyddsområdet behöver utredas närmare. Lämpligheten i att förändra nuvarande utformning av primär- och sekundär zon, samt ett behov av att eventuellt skapa en tertiär zon, bör även det utredas.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Kommunens bemötande

Vattenskyddsområdets avgränsningar har utförts enligt Naturvårdsverkets råd. Det har bland annat utgått från avrinningsområdet och rinntider.

Vattenskyddsområdets avgränsning har setts över. Primär och sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen.

Risken analysen har förtydligats angående jordbruk, avloppsreningsverk och rennärning.

50 litersgränsen för petroleumprodukter är satt utifrån konsekvensen ett utsläpp skulle kunna få. Vattenskyddsområdet gäller både en grundvattentäkt och en ytvattentäkt. Områdets yta har setts över vilket innebär att det nu är en mindre yta en tidigare där det finns en 50 litersgräns.

Bekämpningsmedel och gödningsmedel har ändrats till växtskyddsmedel och växtgödningsmedel. Miljöfarlig verksamhet har ändrats enligt förslaget från Miljö och Hälsa.

Täktverksamhet, andra schaktarbeten och muddring har ändrats så underhåll av och nyanläggning av tex VA-ledningar skall anmälas om grävning sker på ett djup av minst 2 meter.

Definitioner har tydliggjorts och kompletterats utifrån vad som efterfrågats förutom schaktning för att det anses tydligt.

Tillstånd och anmälan har i stort sett ändrats enligt förslaget från Miljö och Hälsa.

En del synpunkter innebär en hårdare reglering än vad som finns med i förslaget. En hårdare reglering i det här stadiet av processen innebär det att arbetet måste börja om från början, eftersom en hårdare reglering måste ut på samråd. Vi anser att det är bättre att vi får ett vattenskyddsområde, även om vissa regleringar borde varit annorlunda än att börja om processen. VA- huvudmännen behöver bli bättre på att uppdatera och göra om föreskrifterna regelbundet, för att följa med i lagstiftsförändringar och kunskapsförbättringar.

Länsstyrelsens kommentar

Länsstyrelsen anser att det befintliga underlaget är tillräckligt för att fastställa vattenskyddsområdet. Kommunerna bedöms ha använt sig av det som då var bästa tillgängliga underlag vid upprättandet av förslaget och en välgrundad avvägning gjorts av vilka undersökningar som behövts med hänsyn till vattenskyddsområdets syfte kontra ekonomi.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skydds-föreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Länstyrelsen instämmer i VA-huvudmännens kommentar i att det viktigt att få till stånd ett vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter, och att det är en relevant att se över och uppdatera föreskrifterna regelbundet utifrån förändringar i lagstiftning, forskning och erfarenhet.

Synpunkter från B.M

Då de flesta av de tillrinnande bäckarna har ett litet flöde och i huvudsak avvattnar skogsmark, bör kommunerna överväga ett vattenskyddsområde där de primära och sekundära skyddszonerna endast omfattar sjön Näkten medan hela avrinningsområdet i övrigt utgör en tertiär skyddszon. På så sätt begränsas regleringen till områden i direkt närhet till Näkten där den övervägande delen av potentiella riskobjekt förekommer.

En reglering enligt kommunernas förslag kan innebära ett större vattenskyddsområde med en reglering som inte står i paritet till det som uppnås. Eftersom stora delar av Näkten omges av produktiv skogsmark kan inrättandet av en tertiär skyddszon ha fördelar, även om inga föreskrifter upprättas för den tertiära zonen.

Kommunens bemötande

Områdets avgränsning har setts över, Kullstatjärnen ingår numer i tertiär zon. I den tertiära zonen finns inga restriktioner.

Synpunkter från E.P

E.P anser att dricksvattnet behöver skyddas men att kraven på tillstånd tas bort då det finns, och används, redan inarbetade metoder för att uppnå godtagbar tillsyn. Enligt E.P upplevs flera av de krav som ställs schablonartad och är omotiverat långtgående, och att inventeringen av potentiella utsläppskällor, och rangordningen av dem ifråga om risk är ologisk. Vidare lyfter E.P att Fåker avloppsreningsverk saknar beskrivning av risker med mera, samt att det saknas anpassning av restriktionsnivån till vattnets kvalitet och riskbild. E.P framför att diskussionen om diken/täckdiken tyder på bristande insyn i hur systemen är uppbyggda.

E.P lyfter att för stora säkerhetsmarginaler ger försämrade förutsättningar för vissa verksamhetsutövare, och att svenska myndigheter inte bör försvåra mer för landets livsmedelsproducenter, och att omotiverat höga krav inom vattenskyddsområden får ytterligare negativa effekter på självförsörjningsgraden av livsmedel.

Vidare lyfter E.P att de utmaningar vi står inför vad gäller klimatet kräver en helhetssyn, att ansökan absolut bör kompletteras med en samhällsekonomisk känslighetsanalys, vattentäktens värde och anser att en flytt av råvattenintaget är en rimlig åtgärd.

Kommunens bemötande

Fåkera avloppsreningsverk finns med i riskanalysen. Avgränsning och upplägg av föreskrifter har utgått från Naturvårdsverkets vägledning. En översyn av avgränsningen har gjorts, vilket innebär att markområdena som berörs av restriktioner har minskats. Vi



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

vill ha ett skydd för vattentäkten idag och för framtida generationer, för att få det kan vi inte endast titta på vad vi vet om sjön idag utan vi måste ta höjd för de problem som kan uppkomma senare. Vi kompletterar underlaget med en beräkning av vattentäktens värde. Både Bergs och Östersunds kommun har letat efter grundvatten för att ersätta Näkten med, men tyvärr har inte grundvatten hittats med en bra kvalitet i rätt mängd. Att flytta intagspunkten i Näkten, innebär ändå att hela Näkten behöver vara vattenskyddsområde.

Länsstyrelsens kommentar

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Synpunkter från E.M

E.M motsätter sig att berörd fastighet ska omfattas av föreläggandet, och anför att markerna lutar mot skog- och myrmark mellan Kalmar och Stackris, att bäckarna kommer uppifrån Svartsjöarna, och avrinning sker åt motsatt håll från Näkten, vilket innebär att dricksvattnet i Näkten inte påverkas, vilket, framför E.M verkar vara grundmotivet för föreläggandet.

Kommunens bemötande

Enligt avrinningsområden från SMHI rinner bäcken mot Näkten. Vi har utgått från SMHI:s databas . Avgränsningen av vattenskyddsområdet har sett över, därför är områden nu tertiär zon. I den tertiära zonen finns inga restriktioner.

Synpunkter från G.M

G.M framför att förutsatt att skyddsområdet framgent inte påverkar näringen av skogsbruk (exempelvis framtida avverkningar/gallring) eller jordbruksskötsel på G.M's fastighet så har G.M inget att invända. Om det finns risk för att restriktioner kring dessa näringar kan komma att påverka eller begränsa dess verksamheter beroende av skyddsområdet, önskar G.M få veta i vilken grad det kan begränsas för att ta ställning i frågan.

Kommunens bemötande

Områdets avgränsning har setts över. Det innebär att fastigheten berörs av den tertiära zonen för vattenskyddsområdet, i den tertiära zonen finns inga restriktioner.

Synpunkter från S.Ö

S.Ö framför att delegationsbeslutet från Miljö- och samhällsnämnden beaktas och en handlingsplan skall upprättas av oss så att anläggningen uppfyller gällande krav.



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

Handlingsplanen skall följa de rekommendationer som nämnden ställer. Fritidshusets utnyttjningsgrad är 3 månader på året.

Kommunens bemötande

Avfall VA Östersund kontrollerar inte enskilda avloppsanläggningar och är därmed inte insatt i ärendet. Det är en annan förvaltning som hanterar enskilda avlopp inom Östersunds kommun.

Synpunkter från S.J

S.J har förståelse av att man måste ha ett miljötänkande inom området. S.J äger en lantbruksenhet och som brukare av denna ser J.M stora farhågor för enhetens framtida existens, och beskriver att man 1998 gjorde en stor investering på fastigheten. S.J beskriver att marken sträcker sig från boningshus och ladugård ner till såväl Näkten som Vitsjön med ett avstånd till Näktens strandlinje på ca 300 meter, och att deras brukningsbara mark omfattas till större delen av föreslagna restriktioner. Deras huvudsakliga uttag av foder etcetera sker från området och brukas så ekologiskt som möjligt, enligt S.J. S.J lyfter att gårdsdrift är helt beroende av avkastningen på detta område för bibehållande av djurdriften som nu omfattar ca 26 nötkreatur. S.J framför att de vill värna om en levande landsbygd med naturlig djurhållning och markdrift, och att gården i generationer har drivits med naturlig djurhållning och avsikten har hela tiden varit att detta ska fortgå.

S.J anser att det inte kan ligga i myndigheters och politikers intresse att slå undan fötterna för gårdar som under så lång tid bidragit till en levande landsbygd, och anser att man bör väl i dessa sammanhang även se till strukturen på den bygd som berörs, och att ett generellt undantag bör ges för denna typ av gårdar för undvikande av stor byråkrati med ansökningar om undantag från gång till annan.

Kommunens bemötande

Ett vattenskyddsområde påverkar de som verkar och bor inom det. Det finns inga förbud mot jordbruk och djurhållning i föreskrifterna utan restriktioner i form av tillstånd och anmälan.

Länsstyrelsens kommentar

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Synpunkter från T.H

T.M framför att T.M känner en frustration över att människor som bedrivit verksamhet kring Näkten i generationer och i samklang med nyss nämnda sjö ska behöva söka tillstånd och dessutom betala för dessa tillstånd. T.M anser att det är att



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

omyndigförklara människor. T.M anser att vattenskyddsområdet kan bildas ändå i samråd med näringarna och utan dessa tillstånd och avgifter, och att människorna runt Näkten är väldigt medvetna om att rent vatten är livsnödvändigt. Enligt T.M behöver de inte dessa pekpinningar från tjänstemän och samhället, utan kan tillsammans med tjänstemän och samhället ge Näkten en framtid utan tillstånd och avgifter.

Kommunens bemötande

Tillstånd kan användas för att reglera verksamhet som kan påverka sjön negativt, anmälning kan även det följas av restriktioner.

Vi vill skydda Näkten som vattentäkt för kommande generationer. Idag vet vi att den mänskliga aktivitet vi haft historiskt inte alltid har varit bra. Det innebär att de växtskyddsmedel och andra kemikalier vi använder idag kan om några år anses vara mer skadliga än idag. Avrinningen från omgivande mark kommer förmodligen öka vintertid på grund av klimatförändringarna, vi kommer få mer regn på vintern istället för snö, det här är något vi behöver ta höjd för. Vi kan inte endast titta på påverkan vi ser idag utan vi måste även ta höjd för påverkan som kan tänkas komma.

Synpunkter från T.S, B.H, M.H, N-E.B och M-L.Å (T.S mfl)

T.S mfl vill poängtera att de är medveten om den fina vattenkvaliteten i Näkten och som de alltid har varit noga med genom sitt brukande, ska behållas i samma fina kvalitet.

T.S mfl vill att, diken och täckdiken inte berörs varken i primär eller sekundär zon, att djuren får beta intill bäckar, åar och intill Näkten, att de får fortsätta sprida gödsel, och lyfter att det går bort mycket spridningsareal om de ska ta bort 50 - 100 meter vid varje vattendrag, diken med mera. De lyfter att gödseln måste spridas ut på nåt sätt och menar att kontentan av detta blir ett tjockare lager på övrig mark.

T.S mfl anser att nyetablering och ökande av djurenheter måste gälla vid ett större utökande eller byte till ny ras det vill säga att man går från nöt till gris eller utökar sin besättning.

Vidare anser T.S mfl att det tillstånd som behövs skall gälla för hela företaget, det vill säga inkludera även skogen eftersom det ingår i företagandet, och att tillståndet även gäller i grannkommunen i de fall mark brukas där, för att på så vis slippa söka två tillstånd, ett för respektive kommun. De undrar även över vem som står för kostnaden för eventuell omplanering av bruksenheter, och i de fall där femårsavtal ingåtts med Länsstyrelsen gällande biologisk mångfald, ekologisk produktion med mera, där de inte kan fullfölja sina avtal på grund av att de inte kan beta eller kan sköta marken enligt den odlingsplan de kommit överens med Jordbruksverket om. De undrar vidare vem som står för eventuella kostnader för tillsynsbesöken?

T.S mfl lyfter att deras mål är att samarbeta, men att de måste ha regler som gör att de kan fortsätta att producera mat och att vi kan fortsätta att ha ett öppet landskap. Vidare skriver det att lantbruket är en stor del av motorn på landsbygden, och de brukar 500



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

hektar av jordbruksmarken i Näs och de vill fortsätta med det och de vill att det ska finnas förutsättningar för nästa generation att bruka marken.

Vidare anför de att godkända tankar för diesel vid avverkning, ska kunna ställas upp så att maskinerna kan tankas på plats, och att det blir mycket onödig körning och belastning på miljön om skördarna bara får ta med 50 liter.

Kommunens bemötande

Vattenskyddsområdets avgränsning har setts över. Primär och sekundär zon innefattar endast området närmast sjön och en liten bit upp i vattendragen. Det innebär att resterande vattendrag omfattas av en tertiär zon där inga restriktionen finns. Den tertiära zonen är till för att öka medvetenheten hos de som vistas och verkar i det området.

Det finns inga förbud i föreskrifterna angående spridning av gödsel utan tillstånd eller anmälan. Anmälning/tillsynsärenden skall vara självfinansierade, tas ingen avgift ut för tillstånds- och anmälningsärenden från verksamhetsutövarna innebär det att skattekollektivet betalar verksamhetsutövarnas kostnader.

Berg och Östersund är egna kommuner och har idag ingen gemensam handläggning av ärenden inom vattenskyddsområden.

Det går att söka ersättning för inskränkning i markanvändning, det går inte att söka ersättning för handläggningsavgifter så som tillståndsavgifter.

För cisterner finns nya föreskrifter sedan 1 juli 2018, och en uppdatering av dessa pågår under 2019. Fram tills uppdateringen är klar gäller NFS 2017:5.

Länsstyrelsens kommentar

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med miljöbalken är skyldiga att tåla. Länsstyrelsen finner i den konsekvensutredning som är gjord att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Länsstyrelsens bedömning

Syftet med vattenskyddsområdet är att det ska utformas på ett sådant sätt att garantier skapas för att råvattnet efter normalt reningsförfarande kan användas för sitt ändamål, proposition 1997/98:45 Del 2 s 93. Skyddsföreskrifterna är därför utformade för att informera markägare och nyttjare inom skyddsområdet om de regler som gäller till skydd av mark och vatten för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet.

Ett vattenskyddsområde innefattar ofta ett flertal olika typer av markanvändning och verksamheter såsom bebyggelse, vägar och järnvägar, jordbruk och skogsbruk samt industriell verksamhet. Det beror på att rent historiskt har vattentäcker anlagts där behovet av vatten har funnits, det vill säga där människor har etablerat sig. Med hänsyn till mångfalden av verksamheter och åtgärder som vidtas inom sådana områden är det extra viktigt att ett formellt skydd finns för det vatten som ska användas som



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

dricksvatten. Det optimala är att redan vid anläggandet av vattentäkter utgå ifrån platser där minst risk för förorening av vattnet finns. En etablering styrs dock också av tillgången till vatten i tillräcklig mängd och av godtagbar kvalitet.

För att nå miljökvalitetsmålet *Grundvatten av god kvalitet* anger det regionala åtgärdsprogrammet *Så når vi miljömålen i Jämtlands län 2017-2020* att *Nya vattenskyddsområden behöver inrättas och äldre revideras så att alla kommunala dricksvattentäkter har ett aktuellt skydd enligt miljöbalken*. Även i *Regional vattenförsörjningsplan för Jämtlands län* lyfts vikten av att inrätta vattenskyddsområden och meddela skyddsföreskrifter för skyddandet av dricksvatten.

Att inrätta ett vattenskyddsområde och meddela skyddsföreskrifter innebär att EU:s ramdirektiv för vatten tillämpas och genomförs. I *Förvaltningsplan 2016-2021* del 4 *Åtgärdsprogram 2016-2021* och åtgärd 4 anges att länsstyrelserna ska prioritera arbetet med långsiktigt skydd av dricksvattentäkter.

Området sammanfaller med riksintresse för Rennäring, Friluftsliv samt ett Natura 2000 område och till viss del riksintresse för Naturvård och Kulturmiljövård, samt Kommunikationer och Totalförsvaret. Länsstyrelsen bedömer att bestämmelserna i vattenskyddsbeslutet inte påtagligt skadar, påverkar, försvårar för eller motverkar ovan nämnda riksintressen. Vidare bedömer länsstyrelsen att bestämmelserna i vattenskyddsbeslutet är förenliga med gällande översiktsplaner *Översiktsplan för Bergs kommun* (Ny översiktsplan är under arbete) och *Östersund 2040 – Översiktsplan*. Det finns ett tillägg till översiktsplan för Bergs kommun *LIS-områden i Bergs kommun*, i vilken det finns några områden kring sjön Näkten utpekade i anslutning till befintliga byar och bebyggelseområden.

Ett vattenområde får, enligt miljöbalken, förklaras som vattenskyddsområde av länsstyrelsen till skydd för en grund- eller ytvattentillgång som utnyttjas eller kan antas komma att utnyttjas för vattentäkten. Länsstyrelsen ska meddela sådana föreskrifter om inskränkningar i rätten att förfoga över fastigheter inom området som behövs för att tillgodose syftet med området. Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2003:16) framgår att Länsstyrelsen bör verka för att vattenskyddsområden skapas för samtliga allmänna vattentäkter.

Länsstyrelsen bedömer att Näkten ytvattentäkt samt Näcksta grundvattentäkt uppfyller förutsättningarna att beslutas som vattenskyddsområde. Länsstyrelsen bedömer att ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter samt sökandens bemötande av inkomna yttranden utgör grund för avgränsning och föreskrifter. Länsstyrelsen bedömer dessa underlag som tillräckliga för att kunna besluta om vattenskyddsområdet med tillhörande föreskrifter.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer att de föreslagna skyddsföreskrifterna såsom de slutligen bestämts inte medför större intrång för berörda fastigheter än vad dessa i enlighet med 7 kap 25 § miljöbalken är skyldiga att tåla och anser därför att vattenskyddsområdet och de föreslagna skyddsföreskrifterna



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

kan fastställas. Länsstyrelsen finner i konsekvensutredningen att intresset av att skydda människors hälsa uppväger den inverkan som en reglering får för enskilda.

Vid utformningen av skyddsföreskrifterna har Naturvårdsverkets Handbok om vattenskyddsområde (2010:5) med allmänna råd (NFS 2003:16) beaktats.

Genom Bergs kommun och Östersunds kommuns arbete med att ta fram förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter finns nu ett skydd enligt miljöbalken.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 7 kap 21 § miljöbalken får ett vattenområde förklaras som vattenskyddsområde av länsstyrelsen till skydd för en grund- eller ytvattentillgång som utnyttjas eller kan antas komma att utnyttjas för vattentäkten.

Enligt 7 kap 22 § miljöbalken skall länsstyrelsen meddela sådana föreskrifter om inskränkningar i rätten att förfoga över fastigheter inom området som behövs för att tillgodose syftet med området. Föreskrifterna ska gälla omedelbart, även om de överklagas.

En bedömning har gjorts om hur bestämmelserna i vattenskyddsbeslutet påverkar bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Information

Ersättning

Eventuell ersättning för intrång i pågående markanvändning med mera regleras i 31 kap 4 § miljöbalken. Överenskommelse om ersättning ska träffas med sökanden, Bergs kommun eller Östersunds kommun. Den som vill göra anspråk på ersättning ska väcka talan hos mark- och miljödomstolen mot kommunen inom ett år från att detta beslut vunnit laga kraft, enligt 31 kap 13 § miljöbalken.

Överträdelse av skyddsföreskrifter

Överträdelse av skyddsföreskrifter kan medföra ansvar enligt 29 kap 2 och 2a §§ miljöbalken.

Tillsynsmyndighet

Östersunds kommun är tillsynsmyndighet över vattenskyddsområden inom Östersunds kommun som beslutats av Länsstyrelsen. (Länsstyrelsens överlåtelsebeslut den 1 juni 2011.)



Beslut

Datum
2019-09-09

Diarienummer
513-7907-2015

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Jöran Hägglund med miljöskyddshandläggare Anna Holmer som föredragande. I den slutliga handläggningen deltog även länsråd Susanna Löfgren, samt enhetschef Marina Wallén Mattsson.

Jöran Hägglund

Anna Holmer

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför underskrifter.

Delgivning

Kungörelsedelgivning.

Bilagor

Bilaga 1A-1D Kartor över vattenskyddsområde, primär, sekundär och tertiär skyddszon

Bilaga 2 Definitioner av begrepp

Bilaga 3 Beslut om kungörelsedelgivning

Bilaga 4 Du kan överklaga beslutet

Kopia + bilagor

Enligt sändlista

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Regeringen. Observera att du ska skicka eller lämna överklagandet till Länsstyrelsen i Jämtlands län, 831 86 Östersund. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till jamtland@lansstyrelsen.se. Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till Regeringen.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be om att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det Regeringen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om någon annan part överklagar beslutet, till exempel en kommun eller annan myndighet, är tiden **tre veckor från det datum som står på beslutet**.

Ditt överklagande ska innehålla:

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- personnummer
- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud för att sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen på e-post jamtland@lansstyrelsen.se telefon 010 - 225 30 00. Ange beslutets diarienummer.